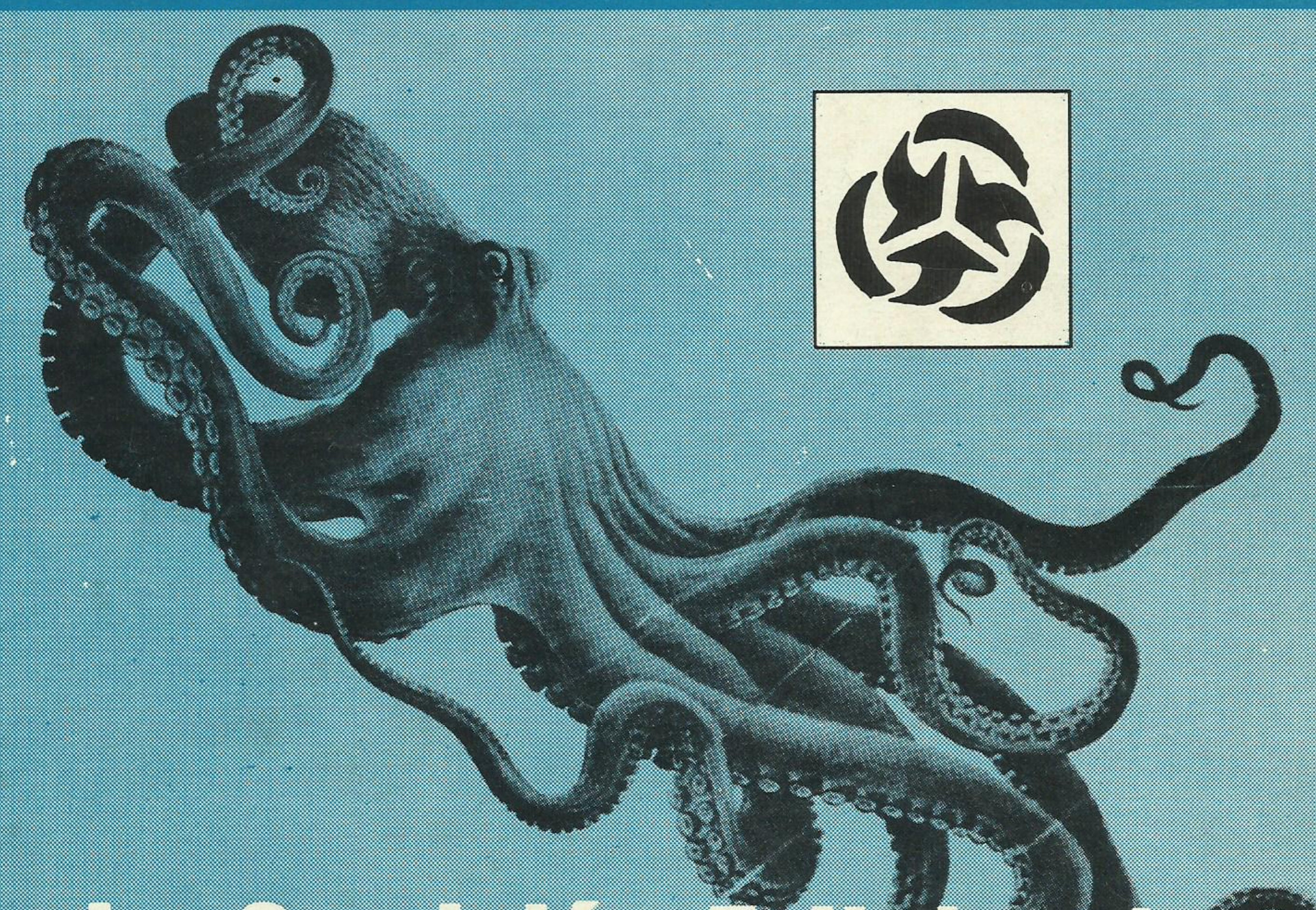
EXTRA

CUADERNO Nº 1

Cabildo



La Comisión Trilateral y el Poder Internacional del Dinero

$ 5.000.-

Convocatoria

Desde el 17 de mayo de 1973, estamos en la calle defendiendo los más altos intereses de la Nación.

Cabildo —luego **El Fortín**, más tarde **Restauración** y, por fin, nuevamente **Cabildo**— ha sido durante estos últimos seis largos y arduos años, y hasta la fecha, la única voz periodística expresiva con continuidad, del pensamiento espiritual y político de la única versión auténtica del Nacionalismo argentino. Mas no sólo de él en cuanto sistema militante de ideas uniformes, sino de vastísimos sectores de opinión que, aún en discrepancia con muchas de las postulaciones y posiciones sostenidas, han coincidido en general con el espíritu patriótico de la revista y con gran parte de sus definiciones concretas esenciales, se han sentido atraídos por la transparencia de su prédica y le han tributado así su respeto y, por consiguiente, su estímulo.

Hoy podemos decir sin jactancia alguna y con total verdad —por otra parte fácilmente verificable— que **Cabildo** es la publicación específicamente política con mayor tiraje y mayor número de lectores en todo el país. Y también la única verdaderamente libre. Aserto éste que fundamos en las siguientes razones, que son dos y archisuficientes: porque no es una empresa comercial y por lo tanto no depende del lucro propio ni ajeno, y porque no tiene miedo carnal y por lo tanto no la limita la falsa prudencia.

Se despliega ante sí, sin embargo, un amplio espectro de enemigos: el liberalismo y el marxismo en todos sus matices, la masonería y el judaísmo, los intereses venales y el conformismo egoísta y utilitario, el progresismo religioso y la pacatería, la pederastía intelectual, los partidócratas, los espíritus cobardes, la mediocridad, y la envidia... (Mantenemos abierto el registro para cubrir omisiones y por si alguien quiere inscribirse, pero quedan descriptos todos los poderes instalados).

Pese a todo esto, **Cabildo** ha ganado limpiamente la calle, a partir de aquella fecha inicial en que ya se advertían el estallido de un jolgorio trágico y el encogimiento colectivo.

El sentido de servicio a la Nación, el acierto conceptual, la persistencia contra el viento y la marea, la representatividad del más sano ánimo público y la serena asunción del riesgo, son los valores que configuran su mística interior. Y ésta es la clave de su éxito.

No se nos suponga, por lo que decimos, vanidad personal alguna. Pero mentiríamos si dijésemos que hemos padecido algún instante de desfallecimiento o desesperanza. Pero como conocemos nuestra humana flaqueza, inferimos que la Divina Providencia ha querido protegernos y sostenernos. Pues estamos seguros de que sin esa asistencia, hace rato que hubiésemos sido destrozados. Por algo será que ello no ha ocurrido hasta ahora.

Pero **Cabildo** no se complace con su sólo papel testimonial. Aspira a ser un instrumento activo de la plena restauración nacional. Y para ello, necesita sentir junto a sí —a más de las manifestaciones de adhesión y de respeto, que le llegan a diario desde todos los ángulos del país y desde todos los estamentos de su sociedad— la expresión de una voluntad no solamente solidaria sino íntimamente cohesionada.

En otras ocasiones ha requerido colaboración económica, de la que ahora, y quizá más que nunca, también ha menester. Hoy, sin embargo, se considera con la autoridad necesaria para formular una **convocatoria** de más dilatado alcance. **Ella consiste en que en cada ciudad o pueblo de la República, en donde su presencia suscita aquellas afecciones, se constituya un núcleo cualitativamente representativo, como de suyo tiene que ser, a fin de que su pugnaz esfuerzo adquiera una latitud condigna a sus patrióticos propósitos, suficientemente probados a lo largo de seis años tan intensos como azarosos.**

Cómo hayan de establecerse esos **"círculos de amigos de Cabildo"**, por llamarles inicialmente de algún modo, es una cuestión de orden formal, que dejamos librada al criterio de quienes recojan esta iniciativa y a las circunstancias de cada lugar. Una vez hecho esto, surgirá con fluida naturalidad el género de colaboración que pueda prestarse a una **empresa** que excede, por su espontánea trascendencia, a la voluntad de un grupo de hombres y a los límites de una teórica sala de redacción.

Lo que importa es que este llamado no clame en el desierto. **Cabildo** espera, confiada, la respuesta de los mejores argentinos.

LA DIRECCION

Adhesiones a Casilla de Correo 5025
1000 - Correo Central

¿Argentina Trilateralista?

I

Pa nadie puede ignorar que la Comisión Trilateral es un foro de discusión y un centro de estudio de problemas globales que congrega a las plutocracias de los tres grandes focos del poder mundial que conforman las democracias industrializadas.

Son en cambio menos los que saben que el "trilateralismo" es una concepción política del mundo, que pretende comprometer a esas plutocracias en un destino común mundialista y, en lo inmediato, uniformar estrategias y convenir políticas a partir de un plano elitista para la provechosa interlocución global. Ello supone un diálogo de tenor insoslayablemente conflictivo con el Este y desprejuiciadamente voraz con el Sur.

Se barrunta con razón que tras ello subyace cual titánico impulsor, el colosal poder (sin eufemismos) de las corporaciones transnacionales de las finanzas y de la industria. Las tales persiguen la conquistas de los indefensos y expuestos mercados mundiales (como otrora lo fueron las comunidades incivilizadas de allende los mares) lo que a la postre se traduce en la frígida, simple y llana búsqueda de ganancias enormes para el orden privado y extraestatal que representan, por el simple expediente, sin riesgo ni grandeza, de producir y publicitar, alentándolo, el consumismo.

Esto resulta definitivamente inmoral, se acota, si se compara con el sistema imperialista previo, en el que el acceso a los mercados implicaba, al menos, grandes y expuestas empresas a menudo históricas en las que se hallaban involucradas, beneficiadas o no, voluntades e intereses tanto de las metrópolis como de las colonias.

Las sigilosas e inculpadas multinacionales, al servicio de quienes gozan de la mayor capacidad consumista en prioridad despiadada, conforman una red cada vez más extensa y cerrada que abraza al planeta todo con presión incontenible.

Esa dispersión apátrida se da también —y son muchos quienes aún lo ignoran— en armoniosa connivencia con los estados comunistas en los que se hallan profundamente insertadas por medio de empresas mixtas, brindando al Este la tecnología que necesita para su desarrollo civil y bélico (!!!) y recibiendo a cambio y siempre sin riesgo, inmensos beneficios (mucho más sustanciosos que en el mundo libre) consecuentes de la mano de obra barata y desconflictuada de esas ordenadas y oprimidas comunidades.

II

Del análisis precedente se coligen varias conclusiones. La primera es que la Comisión Trilateral no es nada menos, pero en todo caso nada más, que una simple conformación estructural al servicio de una élite —ya de ese modo terriblemente unida— pero que como tal puede ser fácilmente sustituida sin perjuicio para la comunidad de **"managers"**. De hecho. la Comisión Trilateral desaparecería el año próximo para transferirse, por ejemplo, al Instituto Atlántico de París (otro de los centros plutocráticos mundiales), para desconcierto de los desavisados. A despecho de ello, nada cambiará en

Editorial

DESDE finales del siglo pasado se han ido creando una serie de organismos, en su mayoría de carácter privado, mediante los cuales unas minorías influyentes muy reducidas han tratado, y de hecho han conseguido, imponer su criterio en el mundo entero, actuando de manera decisiva sobre los gobiernos nacionales y los parlamentos.

Se inicia la serie en Inglaterra, con la creación por Cecil Rhodes, en 1891, de la **"Round Table"**, cuya misión era mantener unidos en el Commonwealth a los distintos dominios y colonias del Imperio británico, sobre la base de su poder económico, así como procurar la unión anglófona. Ante sus indudables resultados positivos, se creó en los Estados Unidos —después de la Primera Guerra Mundial y siguiendo la misma línea— el Consejo de Relaciones Exteriores, también de carácter privado, apto para mantener la paz en el futuro, lo que quería decir que controlaría la política de los demás países, especialmente de los que habían surgido de la desmembración de los imperios históricos. La Segunda Guerra Mundial no fue ajena a los intereses de este Consejo.

Después de la última contienda, Europa queda dividida en dos bloques, el oriental en manos comunistas y el llamado de la Europa "libre", con características, problemas y circunstancias muy diferenciadas. Por ello, los mismos miembros del Consejo de Relaciones Exteriores crean un órgano, igualmente privado, para que se ocupe y dirija los asuntos del bloque oriental, que es el llamado grupo Pugwash, a cuyo frente se puso al multimillonario Cyrus Eton, amigo de Krhuschev, y cuya misión era impedir que las naciones de la Europa Oriental pudieran liberarse, incluso por sí mismas, del yugo comunista, como quedó bien claro cuando la sublevación de Hungría.

Paralelamente y con objeto de dirigir al bloque occidental fue creado el llamado Grupo Bilderberger, bajo la presidencia del Príncipe Bernardo de los Países Bajos (hombre de los Rothschild), y cuyos miembros son, en general, hombres de negocios, financieros y políticos, todos de alto nivel. Las actuaciones de este Grupo, como las de las organizaciones que le precedieron, se producen dentro del campo del "capitalismo", pero encaminadas a la implantación, cuando menos, de un socialismo fabiano.

El convenio monetario internacional de Bretton-Woods estableció en 1944 un equilibrio entre los Grupos interesados por el oro (los Rothschild en Francia) y los que lo estaban por el dólar (los Rockefeller en los Estados Unidos), a través de la estipulación de 35 dólares por una onza de oro. La tergiversación de este acuerdo por Norteamérica —cuando, además, el precio del petróleo se hallaba establecido en dólares— minó progresivamente la unidad, entorpeciendo seriamente la cooperación existente entre el Consejo de Relaciones Exteriores y el Grupo Bildeberger, pues los intereses del Grupo Rockefeller chocan con los que tradicionalmente tienen a su vez los Rothschild, en el oro y en Israel.

Los acontecimientos de mayo de 1968 en París, organizados por la C.I.A., que costaran a Francia la tercera parte de sus reservas de oro para mantener el franco, y el escándalo Watergate, "descubierto" en contrapartida por la prensa cercana a los Rothschild, están íntimamente ligados a estas desavenencias, así como también el siguiente descubrimiento de las "propinas" suministradas por la Lockheed al Príncipe Bernardo, que llevó el desprestigio al grupo que presidía.

Después de la guerra pasada se crea en el campo oficial, como órgano de dirección de la política internacional, la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.), cuyo cometido ha quedado inoperante a causa de los vetos y de la masiva descolonización, lo que ha hecho decir a David Rockefeller "que ha degenerado en un zoo circense, lleno de payasos, monos y locos".

Como consecuencia de todo ello los Rockefeller, en su afán de imponerse con su grupo en el mundo, han optado por crear un nuevo organismo privado que supere a los anteriores y en el cual afiancen su poder: La Comisión Trilateral, cuya presidencia ostenta el propio David Rockefeler, y cuya dirección fue otorgada al polaco Zbigniew Brzezinski, "consejero" del presidente Carter en materias de seguridad.

La Comisión Trilateral está financiada en primera línea por las fundaciones que no pagan impuestos como: la Ford Foundation, Lilly Endowment, Rockefeller Brothers Fund y la Kattering Foundation.

Sus objetivos son los mismos que los de sus predecesores: el Consejo de Relaciones Exteriores, los Bilderbergers, etc.; la realización del "nuevo orden mundial" dentro de una sociedad planificada, subdividida en grandes federaciones regionales, dirigidas centralmente a través de multinacionales y corporaciones científicas. Según Brzezinski: "Debemos sustituir el sistema internacional por un sistema global, en el cual deberán ser integradas las potencias activas y creadoras desarrolladas en los últimos tiempos. Este sistema debería comprender al Japón, Brasil, los países productores de petróleo e incluso la Unión Soviética, en cuanto ella estuviera dispuesta a participar en un sistema global".

"(...) Será un mundo en el que los ámbitos de supremacía nacional desaparezcan".

En el orden privado, lo que pretende la Trilateral, según Brzezinski, es eliminar el ahorro y la propiedad individual, bases sobre las que se asienta toda posibilidad de independencia y libertad personal...

Por su interés y la importancia que en los momentos actuales tiene la Trilateral, así como también por ser la más reciente creación encaminada a lograr el "nuevo orden" y el gobierno mundial, presentamos a nuestros lectores este número especial, dedicado a esta influyente Comisión. •

¿Qué Pasa? - Nº 662-663

ORGANIZACION DE LA COMISION TRILATERAL

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS

LOWER MANHATTAN ROCKEFELLER GROUP

BILDERBERG CONFERENCE

ENTIDADES DE PENSADORES
- Brookings Institution
- Rand Corporation
- Hudson Institute
- Harvard Center for International Affairs
- Columbia School of International Affairs
- Georgetown Center for Strategic and International Studies
- Worldwatch Institute
- MITRE Corporation
- Massachusetts Institute of Technology
- Aspen Institute
- Hoover Institute

MEDIOS DE INFORMACION
- New York Times
- CBS
- Los Angeles Times
- Times, Inc.
- Foreign Affairs
- Foreign Policy
- Chicago Sun-Times

COMISION TRILATERAL



PARTIDOS POLITICOS Y LOBBIES
- Democratic Advisory Council
- Common Cause
- ICNEP
- Committee on the Present Danger
- United Nations Association
- Council of the Americas
- Committee for Economic Development
- Conference Board
- Council for Public Interest Law
- League of Women Voters
- Republican National Committee
- Commission on Critical Choices

FUNDACIONES
- Rockefeller Foundation.
  - Rockefeller Brothers Fund.
  - Rockefeller Family Fund.
- Ford Foundation
- Carnegie Endowment
- Twentieth Century Fund
- Russell Sage Foundation
- Coca Cola Foundations
- Barden Foundation

SERVICIOS DE INTELIGENCIA ADSCRITOS A COMPAÑIAS PARTICULARES
- INTERPOL
- IBM
- Coca Cola
- Field Enterprises
- Exxon Corp
- Bechtel Corp
- Sears Roebuck
- Hewlett, Packard
- John Deere and Co.
- Caterpillar Corp.
- Pan American Airlines
- Trans-world Airlines
- Xerox
- Standard Oil of California
- Chase Manhattan Bank
- Cummins Engine
- International Volunteers Service
- Institute for Policy Studies
- Transnational Institute.

ESTUDIOS JURIDICOS
- Coudert Bros
- Wilmer, Cutler, Pickering
- Dilworth, Kalish, Paxton, Levy
- Simpson, Thatcher, Bartlett
- Clifford, Warnke, Glass
- O'Melveny and Myers
- Center for Law and Social Policy

OFICINA DEL PRESIDENTE

CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD

BUROCRACIA SINDICAL
- AFL-CIO
- United Steel Workers of America
- United Auto Workers

OFICINA DEL VICEPRESIDENTE

DEPARTAMENTO DE ESTADO

DEPARTAMENTO DE DEFENSA

DEPARTAMENTO DEL TESORO

BILDERBERG CONFERENCE

David Rockefeller
Robert V. Roosa
Robert R. Bowie
John Brademas
George W. Ball
Zbigniew Brzezinski
Hedley Donovan
William A. Hewitt
Walter Mondale
John Loudon

NEW YORK COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS

David Rockefeller
Zbigniew Brzezinski
Walter Mondale
Robert V. Roosa
Gerard C. Smith
Lloyd N. Cutler
George W. Ball
Werner Michael Blumenthal
William T. Coleman, Jr.
Richard N. Cooper
Hedley Donovan
Richard N. Gardner
Richard Holbrooke
J. K. Jamieson
Bruce K. MacLaury
Edwin O. Reischauer
Elliot L. Richardson
Henry B. Schacht
Arthur Taylor
Marina von Neumann Whitman
Leonard Woodcock
Philip H. Trezise
Lane Kirkland
Cyrus Vance
Henry D. Owen
Carl T. Rowan
David M. Abshire
Robert R. Bowie
Warren Christopher
Barber B. Conable, Jr.
John C. Culver
Donald M. Fraser
William A. Hewitt
Thomas L. Hughes
Sol Linowitz
Paul W. McCracken
Peter G. Peterson
William M. Roth
William V. Roth, Jr.
Anthony M. Solomon
Paul C. Warnke
Carroll L. Wilson
George S. Franklin

ENTIDADES DE PENSADORES

ASPEN INSTITUTE FOR HUMANIST STUDIES
Maurice F. Strong
Robert S. Ingersoll

BROOKINGS INSTITUTION
William T. Coleman, Jr.
Henry D. Owen
Gerard C. Smith
C. Fred Bergsten
Graham Allison
Philip Trezise
Bruce K. MacLaury

CENTER FOR DEFENSE INFORMATION
Paul C. Warnke

COLUMBIA UNIVERSITY
Richard N. Gardner

GEORGETOWN UNIVERSITY CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES
David M. Abshire
William Brock
William V. Roth, Jr.
Gerard C. Smith

HARVARD UNIVERSITY
Graham Allison
Robert R. Bowie

HOOVER INSTITUTE OF WAR, PEACE AND REVOLUTION
David Packard

HUDSON INSTITUTE
J. Paul Austin

MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY (MIT)
Carroll L. Wilson

MITRE CORPORATION
Lucy Wilson Benson

RAND CORPORATION
J. Paul Austin
Graham Allison
William T. Coleman, Jr.

WORLD WATCH INSTITUTE
C. Fred Bergsten

FUNDACIONES

ROCKEFELLER FOUNDATION
Cyrus R. Vance
W. Michael Blumenthal
Robert V. Roosa
Lane Kirkland

TWENTIETH CENTURY FUND RUSSELL SAGE FOUNDATION
J. Paul Austin

FORD FOUNDATION
Andrew Brimmer
John Loudon

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE
William A. Hewitt
Hedley Donovan
Thomas L. Hugues

BURDEN FOUNDATION
Zbigniew Brzezinski

ROCKEFELLER BROTHERS FUND
David Rockefeller

ROCKEFELLER FAMILY FUND
David Rockefeller

COCA COLA FOUNDATION
J. Paul Austin

ESTUDIOS JURIDICOS

CENTER FOR LAW AND SOCIAL POLICY
William T. Coleman, Jr.
Paul C. Warnke
Philip Trezise

CLIFFORD, WARNKE, GLASS, McILWAIN AND FINNEY
Paul C. Warnke

COUDERT BROTHERS
Sol M. Linowitz
Richard N. Gardner

DILWORTH, KALISH, PAXSON, LEVY AND COLEMAN
William T. Coleman, Jr.

O'MELVENY AND MYERS
Warren Christopher

SIMPSON, THACHER AND BARTLETT
Cyrus R. Vance

WILMER, CUTLER AND PICKERING
Gerard C. Smith
Lloyd N. Cutler

BUROCRACIA SINDICAL

AFL-CIO
Lane Kirkland
(secretario tesorero)

UNITED STEELWORKERS OF AMERICA
I. W. Abel
(presidente)

UNITED AUTOMOBILE WORKERS
Leonard Woodcock
(presidente)

MEDIOS INFORMATIVOS

NEW YORK TIMES
Cyrus R. Vance

CBS
Arthur B. Taylor
Henry B. Schacht

LOS ANGELES TIMES
Harold Brown

TIME, INC
Hedley Donovan

FOREIGN POLICY MAGAZINE
Samuel P. Huntington
Thomas L. Hughes
Richard Cooper
Elliot L. Richardson
Marina von Neumann Whitman
Richard Holbrooke
Zbigniew Brzezinski

FOREIGN AFFAIRS
William M. Roth
C. Fred Bergsten

CHICAGO SUN-TIMES
Emmett Dedmon

PARTIDOS POLITICOS Y LOBBIES

DEMOCRATIC ADVISORY COUNCIL
Graham Allison
George W. Ball
Richard N. Cooper
Samuel Huntington
Sol M. Linowitz
Edwin O. Reishchauer
Zbigniew Brzezinski
Robert Bowie
Cyrus R. Vance
Leonard Woodcock
Robert V. Roosa
Anthony M. Solomon
Lucy Wilson Benson
Henry D. Owen
Richard N. Gardner
Harold Brown

COMMON CAUSE
Leonard Woodcock
Lloyd N. Cutler
Sol M. Linowitz
Lucy Wilson Benson
David Packard
Andrew Young

COUNCIL ON THE AMERICAS
William A. Hewitt
David Rockefeller
Ernest C. Arbuckle

COMMITTEE ON THE PRESENT DANGER
Lane Kirkland
David Packard

ROCKEFELLER COMISSION ON CRITICAL CHOICES
Sol M. Linowitz
Lane Kirkland
Paul W. McCracken
Carroll Wilson
Marina von Neumann Whitman

LEAGUE OF WOMEN VOTERS
Lucy Wilson Benson
(Presidente)

COUNCIL FOR PUBLIC INTEREST LAW
William T. Coleman, Jr.

REPUBLICAN NATIONAL COMMITTEE
William Brock
(Presidente)
George Bush
(futuro vicepresidente de los EE.UU.)

CONFERENCE BOARD
Ernest C. Arbuckle
J. Paul Austin
A. W. Clausen
Patrick E. Haggerty
William A. Hewitt
Werner M. Blumenthal

COMMITTEE FOR ECONOMIC DEVELOPMENT
Ernest C. Arbuckle
Werner M. Blumenthal
Archibald K. Davis
Peter G. Peterson
Arthur M. Wood
William A. Hewitt
Richard N. Cooper
Paul W. McCracken
Henry B. Schacht

INITIATIVES COMMITTEE FOR NATIONAL ECONOMIC PLANNING (ICNEP)
W. Michael Blumenthal
Leonard Woodkcock
Robert V. Roosa

U.N. ASSOCIATION
Cyrus R. Vance
Paul Warnke
W. Blumenthal
Richard N. Gardner
Paul W. McCracken
Robert V. Roosa
Lucy Wilson Benson
Sol M. Linowitz
Walter Mondale
Arthur R. Taylor
L.W. Abel

SERVICIOS DE INTELIGENCIA ADJUNTOS A COMPAÑIAS PARTICULARES

BECHTEL CORPORATION
Casper Weinberger

CATERPILLAR TRACTOR COMPANY
Lee L. Morgan

CHASE MANHATTAN BANK
David Rockefeller

COCA COLA
J. Paul Austin

INTERPOL

DEERE AND CO.
William A. Hewitt

EXXON
J.K. Jamieson

FIELD ENTERPRISES
Emmett Dedmon

HEWLETT-PACKARD
David Packard

INTERNATIONAL VOLUNTEERS SERVICES
Paul C. Warnke
Anthony Lake
Richard Holbrooke

IBM
Cyrus R. Vance
Harold Brown
William Scranton
Warren Christopher
William T. Coleman, Jr.

SEARS, ROEBUCK AND CO.
Arthur M. Wood

STANDARD OIL OF CALIFORNIA
David Packard

XEROX CORP.
Sol M. Linowitz

CUMMINS ENGINE COMPANY
Henry B. Schacht

IPS-TRANSNATIONAL INSTITUTE
Antony Lake

TRANS-WORLD AIRLINES, INC.
David Packard

PAN AMERICAN WORLD AIRWAYS
William T. Coleman, Jr.
Cyrus R. Vance

DEPARTAMENTO DE ESTADO

Cyrus Vance
(Ex-Secretario de Estado)

Warren Christopher
(Delegado de la Secretaría de Estado)

Lucy Benson Wilson
(Subsecretaria de Estado para Asuntos de Seguridad)

Richard Gardner
Embajador de los EE.UU. en Italia

Richard Holbrooke
(Subsecretario de Estado para Asuntos del Lejano Oriente Asiático y del Pacífico)

W. Anthony Lake
(Director de Planeamiento Político)

Andrew Young
(Embajador de los EE.UU. ante las Naciones Unidas)

Leslie Gelb
(Subsecretario de Estado para Asuntos Militares)

DEPARTAMENTO DE DEFENSA

Harold Brown
(Secretario de Defensa)
Samuel Huntington
(Subsecretario de Defensa para Evaluaciones)

Graham Allison
(Subsecretario de Defensa para Planeamiento)
Barry Blechman
(Subsecretario de Defensa)

Charles Duncan
(Subsecretario Delegado de Defensa)

Thomas Ross
(Secretario de Prensa)

DEPARTAMENTO DEL TESORO

W. Michael Blumenthal
(Secretario del Tesoro)

Anthony Solomon
(Subsecretario para Asuntos Monetarios)

C. Fred Bergston
(Asistente Secretario del Tesoro para Asuntos Internacionales).

Publicado por Campaigner Publications Inc. Box 1972 G.P.O. New York. New York 10001. Redactado por C.O.D.E. (Confederación para el desarrollo de Europa) by C.O.D.E. Verlagsanstalt. FL-9490. Vaduz. Principado de Liechtenstein.

Misteriosa y Potente Sociedad

por HENRY COSTON (1)

En la reorganización del gabinete Jacques Chirac, del 12 de enero de 1976, en la lista de los nuevos ministros, figuraban : M. Lionel Stoléru —dirigente de la comunidad israelita y eminencia gris de Valéry Giscard d'Estaing—, y M. Raymond Barre, Ministro del Comercio Exterior. Ambos nombramientos sorprendieron a los que nunca profundizan para ver detrás de las bambalinas, y desconocen por tanto quienes mueven los hilos de la política. Más tarde, cuando se supo que M. Barre era uno de los miembros europeos de la misteriosa Trilateral, se comprendió mejor un nombramiento, que no se debía en nada a la conocida fantasía del presidente Giscard.

RAROS han sido los periódicos que han subrayado la afiliación de un Ministro, convertido luego en Primer Ministro, a esta nueva Sinarquía internacional. A decir verdad, la prensa, salvo "Le Monde Diplomatique", "Monde et Vie", "Politique Hebdo", la "Lettre d'Information" de Pierre de Villemarest, y naturalmente algunas publicaciones, alertadas por "Lectures Françaises", no han dicho ni palabra sobre la creación de una poderosa sociedad internacional, a la vez política, económica y financiera, que había llevado a Jimmy Carter a la Casa Blanca.

"Le Monde Diplomatique", que no había captado la relación entre la afiliación de Raymond Barre a la Trilateral y su ascensión a Matignon, subrayaba no obstante el papel de esta Organización, en la rápida ascensión del Gobernador de Georgia:

• APOYOS DE JIMMY CARTER

"...La candidatura de M. Jimmy Carter —explicaba este periódico—, ha estado preparada desde lejos y sostenida hasta la victoria, por hombres que representan el más alto nivel de poder. Entre ellos están los presidentes del "Chase Manhattan Bank", del "Banco de América", de "Coca-Cola", "Béndix", "Caterpillar", "Lehman Brothers", "Sears y Roebuck", "Texas Instruments", "Exxon", "Hewlett-Packard", "C.B.S.", etcétera. Estos hombres, con algunos universitarios, unos sindicalistas (aceros, automóviles), y solamente diez políticos —entre los cuales estaban, el propio Jimmy Carter y el nuevo Vice-presidente, M. Walter Mondale—, constituyen la rama americana de la "Commission Trilaterale", creada en 1973 por M. David Rockefeller y dirigida, hasta la fecha reciente, por el profesor Zbigniew Brzezinski, principal consejero de Jimmy Carter."

Se trata, como se ve, de los homólogos americanos de nuestras 200 Familias. Reagrupando a los hombres que cuentan en América, en Europa y en el Japón —al menos de los que son juzgados capaces de comprender un gran propósito y de trabajar en su realización—, la Trilateral considera que debe servirse del sistema democrático para establecer su potencia. Pero estima asimismo que las democracias occidentales tienden a convertirse en ingobernables. Sin duda, las condiciones favorables han permitido a las sociedades democráticas cumplir resultados excepcionales en el curso del precedente cuarto de siglo, pero las circunstancias no son las mismas hoy, en razón incluso de los éxitos de la misma democracia. La propia Trilateral lo dice claramente en su informe "The Crisis of Democracy" (2).

• EL MAL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEMOCRACIAS

"Cuanto más democrático es un sistema, más expuesto está a las amenazas intrínsecas."

Y hace observar que:

"En el curso de los últimos años, el funcionamiento de la democracia, parece indudablemente haber provocado un hundimiento de los medios tradicionales de control social, una deslegitimación de la autoridad política y una sobrecarga de exigencias al gobierno, que exceden de su capacidad de satisfacerlas."

La máquina lanzada por la pendiente, aplasta a los grupos sociales para los cuales había sido creada —al menos oficialmente—, y éstos se rebelan:

"El funcionamiento efectivo del sistema político democrático, requiere habitualmente de una cierta apatía, por parte de individuos o grupos no participantes. Antes, cada sociedad democrática, tenía una población marginal más o menos importante, numéricamente, que no participaba activamente en la vida política. Esta marginación es, en sí misma, antidemocrática pero fue uno de los factores que han permitido a la democracia funcionar normalmente."

En Francia, el sufragio selectivo propugnado por los grandes burgueses del reinado de Luis-Felipe, que descartaba de las urnas a las masas populares, había favorecido también a las oligarquías financieras.

"El peligro, explican los informadores de la Trilateral, reside en sobrecargar el sistema político, con exigencias que extienden sus funciones y minan su autoridad."

• DEMOCRACIA : PLUTOCRACIA

Al comprobar que "la autoridad fundada por la jerarquía, la competencia y la fortuna... ha sido sometida a un rudo ataque", los animadores de la Trilateral, lamentan visiblemente, que la gran burguesía no siga siendo el cimiento del régimen democrático, debido a que las clases medias y populares no aceptan ya la tutela de la primera: ¡Ah! Se les ha vuelto muy difícil gobernar, desde el momento de que, en cada país, las 200 Familias, las dinastías burguesas, tienen que compartir el poder con otros grupos, hasta ahora marginados o sometidos. Desde hace mucho tiempo sabíamos que era evidente la fórmula de nuestro amigo Jacques Ploncard d'Assac: Democracia = Plutocracia, pero no deja de ser extraordinario, que los mismos plutócratas vengan a darle la razón.

El peligro no proviene del exterior, estiman los autores del informe de la

---

(1) Henry Coston.— "Les 200 Familles au Pouvoir", 1977, págs. 58 y siguientes.

(2) "The Crisis of Democracy".— "Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission", Nueva York, University Press, 1975.

Trilateral, pues no temen a "una subversión interior de derecha o de izquierda, aunque estos dos riesgos puedan existir"; lo que temen "es al peligro que representa la misma dinámica interna de la democracia, en una sociedad altamente escolarizada, movilizada y participante."

Se hace, pues, urgente, poner término a esta situación peligrosa; lo mismo que existen unos límites potencialmente deseables del crecimiento económico, hay también unos límites potencialmente deseables para una extensión indefinida de la democracia política. Por ello, es preciso amordazar o cohibir a los individuos que, por medio de la palabra o del escrito, puedan apoderarse del "Sistema", establecido por la demoplutocracia.

"Un desafío importante —subraya—, ha sido lanzado por ciertos intelectuales y por grupos próximos a ellos, que afirman su disgusto por la corrupción, el materialismo y la ineficacia de la democracia, al mismo tiempo que ponen de manifiesto la sumisión de los gobiernos democráticos, al capitalismo monopolista."

Los plutócratas se sienten hoy más amenazados por estos críticos independientes, de como lo fueron en el pasado, "por las camarillas aristocráticas, los movimientos fascistas o los partidos comunistas". Lamentan que la prensa, escape a menudo al control ejercido por la burguesía capitalista y que los periodistas tienden a organizarse, para resistir a la presión de los intereses financieros y gubernamentales. Así se hace preciso operar de tal suerte que, el gobierno (el de los bancos y los trusts, naturalmente), conserve "el derecho y la posibilidad práctica de retener la información en sus manos".

la Trilateral llega a desear que se promulgue una ley de prensa, análoga a la ley antitrust: "Alguna cosa parecida se perfila ahora como necesaria en lo que respecta a estos medios". Hace callar a la prensa libre, igual que se ha sojuzgado ya a la gran prensa, es uno de los objetivos de la Trilateral, de modo que en el futuro ni siquiera en los periódicos de corta circulación o en libros, pueda decirse la verdad, con entera independencia, de los intereses y objetivos de aquélla.

Sin duda, existen muchos plutócratas, absolutamente contrarios a cuanto acabamos de leer. Pero sus opiniones personales, no pueden tener más que una importancia relativa. Aquí no se trata de un hombre, sino de un grupo poderoso, que reúne personalidades de primer plano, representantes de grupos sociales o profesionales considerables. Por lo demás, colocar a la cabeza del Gobierno francés a un hombre de la Trilateral, M. Giscard d'Estaing, miembro de las Dinastías burguesas y heredero de las 200 Familias, muestra el caso que se hace a las exigencias de esta misteriosa organización internacional. El examen de la lista de sus miembros, nos convencerá de que el Presidente de la República francesa sabe lo que se hace, y no es víctima de apariencias engañosas.

Un amigo americano bien situado, me ha facilitado un folleto con la composición del comité de la Trilateral, y la lista de sus afiliados.

La posición que ocupan, en sus países respectivos, estas personalidades, da una idea de la importancia de la Trilateral. El examen atento de la lista de afiliados, confirma que se trata de una organización excepcionalmente influyente, y de una fuerza poco común:

ESTADOS UNIDOS

I. W. ABEL, Presidente de la "United Steelworkers of American", el poderoso sindicato obrero del acero.
David M. ABSHIRE, Presidente del "Georgetown University Center for Strategie and International Studies".
Abraham ALLISON, Profesor de la Universidad de Harvard.
Doris ANDERSON, Editor del "Chatelaine Magazine".
John B. ANDERSON, Miembro de la Cámara de Representantes.
Ernest C. ARBUCKLE, Presidente de la "Wells FArgo Bank".
J. Paul AUSTIN, Presidente de la "Coca-Cola Company", el mayor trust internacional de bebidas del mundo.
George W. BALL, Socio de "Lehmann Brothers", una de las mayores casas de banca de negocios israelitas de Nueva York.
Michel BELANGER, Presidente del "Stock Exchange" de Montreal.
Rusel BELL, Director del "Canadian Labour Congress".
Lucy Wilson BENSON, Antigua presidenta de la Liga de Mujeres de los Estados Unidos.
Robert W. BONNER, De la firma "Bonner and Fouks", de Vancouver.
Robert R. BOWIE, Profesor de la Universidad de Harvard.
Zbigniew BRZEZINSKI, Consejero del Presidente.
William BROCK, Senador de los Estados Unidos.
Harold BROWN, Presidente del Instituto de Tecnología de California, Secretario de Defensa de Estados Unidos.
John BRADEMAS, Miembro de la Cámara de Representantes.
James E. CARTER, Actual Presidente de Estados Unidos.
Lawton CHILES, Senador de Estados Unidos.
Warren CHRISTOPHER, Socio de la firma "O'Melveny and Myers".
Alden W. CLAUSEN, Presidente del "Bank of America".
William T. COLEMAN (fallecido). Antiguo Secretario del Departamento de Transporte.
Barber B. CONABLE, Miembro de la Cámara de Representantes.
Richard N. COOPER, Profesor de la Universidad de Yale.
John C. CULVER, Senador de Estados Unidos.
Gerald CURTIS, Del Instituto del Este Asiático (Universidad de Columbia).
Lloyd N. CUTLER, Socio de "Wilmer, Cutler and Pickering".
Archibald K. DAVIS, Presidente de la "Wachoria Bank and Trust Company".
Emmett DEDMON, Vicepresidente y Director de la "Field Enterprises Inc.".
Louis A. DESROCHERS, Socio de "Mc Cuaig and Desrochers".
Peter DOBBELL, Director del Centro parlamentario para Asuntos Extranjeros y el Comercio Exterior.
Hedley DONOVAN, Radactor en Jefe de Time.
Daniel J. EVANS, Gobernador de Washington.
Gordon FAIRWEATHER, Miembro del Parlamento.
Donald M. FRASER, Miembro de la Cámara de Representantes.
Richard N. GARDNER, Profesor de la Universidad de Columbia.
Patrick E. HAGGERTY, Presidente de "Texas Instruments".
William A. HEWITT, Presidente de la firma "Deere and Co.".
Alan HOCKIN, Vicepresidente de la "Toronto-Dominion Bank."
Richard HOLBROOKE, Editor del Foreign Policy Magazine.
Thomas L. HUGUES, Presidente del "Carnegie Endowment for International Peaces.
J. K. JAMIESON, Antiguo Presidente del trust petrolero "Exxon Corp.".
Edgarg F. KAISER, Presidente de la "Kaiser Resources Ltd.".
Lane KIRKLAND, Secretario-tesorero de los Sindicatos obreros AFL-CIO.

Sol M. LINOWITZ, Socio de "Coudest Brothers".
Bruce K. MAC LAURY, Presidente del "Federal Reserve Bank of Minneapolis".
Claude MASSON, Profesor de la Universidad Laval.
Paul W MC CRACKEN, Profesor de la Universidad de Michigan.
Walter MONDALE, Senador, Vicepresidente de los Estados Unidos.
Lee L. MORGAN, Presidente de "Caterpillar Tractor Company".
Kenneth D. NADEN, Presidente del Consejo Nacional de las Cooperativas granjeras.
Henry D. OWEN, Director de la "Brookings Institution.
David PACKARD, Presidente de la "Hewlett Packard Company".
John H. PERKINS, Presidente de la "Continental Illinois National Bank and Trust Co.".
John G. PETERSON, Presidente de la banca "Lehmann Brothers".
Edwin O. REISCHAUER, Profesor de la Universidad de Harvard y antiguo Embajador en el Japón.
Eliot L. RICHARDSON (fallecido), Antiguo Secretario de Comercio.
David ROCKEFELLER, Fundador de la Trilateral, ex-presidente del "Chase Manhattan Bank".
Robert V. ROOSA, Socio de "Brown Bros, Harriman and Co.".
William V. ROTH, de la "Roth Properties".
William V. ROTH, Senador de Estados Unidos.
Carl T. ROWAN, Periodista.
Henry B. SCHACHT, Presidente de la "Coming Engin Co.".
William W. SERATON, Antiguo Gobernador de Pensilvania.
Gerard C. SMITH, De "Wilmer, Cutter and Pickering".
Anthony SOLOMON, Consultor.
Robert TAFT, Senador republicano de Ohio.
Arthur R. TAYLOR, Presidente de "Columbia Broadcasting System".
Arthur R. VANCE, Socio de "Simpson, Thacher and Berlett", Secretario de Estado.
Paul C. WARNKE, Socio de "Clifford, Warnke, Glass, Mc Ilvain y Finney".
Marina Von N. WHITMAN, Profesor de la Universidad de Pillsburg.
Carrol L. WILSON, Profesor en el "Alfred P. Sloan School of Management".
Arthur M. WOOD, Presidente de "Sears, Roebuck y Co.".
Leonard WOODCOCK, Presidente de la "United Automobile Workers", el gran sindicato obrero del automóvil.

Además de algunos políticos, profesores, periodistas y dirigentes sindicales, la Trilateral cuenta con los presidentes y promotores de firmas muy importantes o bancos americanos, que están en la cumbre de la pirámide capitalista yanqui.

EUROPA

En Europa, son principalmente las personalidades de la Europa del Mercado Común las que están afiliadas a esta organización:

ITALIA

Giovanni AGNELLI, Industrial Italiano, "patrón" de la "Fiat".
Piero BASSETTI, Otro italiano que preside el gobierno regional de Lombardía.
Umberto COLOMBO, Director del comité para la política científica de la O.C.D.E.
Guido COLONNA DI PALIANO, Presidente de la "Rinascente", antiguo miembro de la Comunidad Europea.
Francesco COMPAGNA, Subsecretario de Estado en el Mezzogiorno.
Francesco FORTE, Profesor de Ciencias Financieras en la Universidad de Turín.
Giuseppe GLISENTI, Director de los asuntos generales en la "Rinascente".
Arrigo LEVI, Director del diario la **STAMPA** de Turín.
Cesare MERLINI, Director del Instituto Italiano para Asuntos Internacionales.
Edigio ORTONA, Antiguo Embajador de Italia en Washington.

ALEMANIA

En Alemania Federal, varios de los afiliados a la Trilateral ocupan una posición dominante:

Kurt BIRRENBACH, Miembro del Bundestag, Presidente de "Thysen Vermoegensverwaltung".
Fritz DIETZ, Presidente de la Asociación Alemana para el Gran Comercio Internacional.
Werner DOLLINGER, Miembro de Bundestag.
Herber EHRENBERG, Miembro de Bundestag.
Karl HAUENSCHILD, Presidente de la Unión de Obreros de la Química, del Papel y de la Cerámica.
Karl KAISER, Director del Instituto de la Sociedad Alemana para la Política Extranjera.
Conde Otto LAMBSDORFF, Miembro de Bundestag.
Eugenio LODERER, Presidente de la Unión Alemana de los Obreros de la Metalurgia.
Alwin MUNCHMEYER, Presidente de la Federación Bancaria Alemana.
Gerhard SCHRODER, Miembro de Bundestag, Antiguo Ministro de la República Federal.
Hans-Günther SOHL, Presidente de la Unión Federal de la Industria alemana, Presidente del Comité de Directores de "Auguste Thyssen Hütte A.S.".
Theo SOMMER, Redactor Jefe de **Die Zelt**.
Heins-Oskar VETTER, Presidente de la Federación Alemana de Síndicatos.
Otto Wolff von AMERONGEN, Presidente del trust "Otto Wolff", y de la Cámara de Comercio.

INGLATERRA

En Gran Bretaña también los miembros de la Trilateral son personalidades notables de la política y de los negocios.

Conde de CROMER, Antiguo embajador de los Estados Unidos, socio de "Baring Brothers and Co."
M. H FICHER, Radactor Jefe del **Financial Times**.
Sir Reay GEDDES, Presidente del trust "Dunlop".
Lord HARLECH, Antiguo Embajador de los Estados Unidos, Presidente de "Harlech Television".
John LOUDON, presidente del trust petrolero "Royal Dutch".
Evan LUARD, Miembro del Parlamento.
Sir F.S. Mc FADZEAN, Director del trust petrolero "Royal-Dutch-Schell".
Reginal MAUDLING, Antiguo Canciller del Echiquier, Miembro del Parlamento.
Sir John PILCHER, Antiguo Embajador en el Japón.
Julian RIDSDALE, Miembro del Parlamento, presidente del grupo parlamentario anglo-japonés.
Sir Frank K. ROBERTS, Consejero y Director del "Unilever", Consejero para asuntos internacionales en los "Lloyd's" de Londres.
Sir Eric ROLL, Director de la banca "S.G. Warburg and Co.".
Andrew SHONFIELD, Director del "Royal Institute of International Affairs".
G.R. STORRY, Del "St. Antony's College" de Oxford.
J.A. SWIRE, Presidente de "John Swide and Sons".
A.F. TUKE, Presidente del "Barclays Bank International".
Sir Kenneth YOUNGER, Antiguo Director del Real Instituto de Asuntos Internacionales, Antiguo Ministro de Estado en los Asuntos Extranjeros.
Sir Phillip de ZULUETA, director de "Antony Gibbs Holdings", Antiguo colaborador del Primer Ministro de su Majestad.

FRANCIA

En cuanto a los afiliados franceses, en el momento que apareció esta relación confidencial de la Trilateral alcanzaba el número 17:

Georges Paul BERTHOIN, Antiguo Secretario particular de Jean Monnet, "el Padre de Europa", Presidente de la Trilateral para Europa.
René BONETY, Antiguo Consejero Económico y Social de las Comunidades Europeas, Agregado al servicio de los estudios económicos de "Electricite de France".
Jean-Claude CASANOVA, Profesor del Instituto de Estudios Políticos de París.
Michel CREPEAU, Abogado, Diputado-Alcalde de La Rochelle, Antiguo Vicepresidente del Partido Radical-Socialista, Dirigente del Movimiento de los Radicales de Izquierda.
Michel DEBATISSE, Antiguo Secretario General de la Juventud Agrícola Católica y del Centro Nacional de los Jóvenes Agricultores, Administrador de "Somival" y de la "Caja de Crédito Agrícola" del Puy-de-Dôme, Consejero económico y social de la C.E.E. Gran Maestre del Gran Oriente de Francia, por instigación del Eliseo.
Paul DELOUVRIER, Miembro del Comité Ejecutivo de la Trilateral, Hijo de banquero, Inspector General de Finanzas, Presidente de "Electricité de France".
Pierre ESTEVA, Inspector de Finanzas, Administrador de "U.A.P.", del "Crédit Universel", de "Foncier Crédit", Presidente de la "CICAV Convertibles".
René FOCH, del Comité Ejecutivo de la Federación Nacional de los Republicanos Independientes.
Jacques de FOUCHIER, Inspector de Finanzas, Presidente del "Banco de París y de los Países Bajos", y Administrador de numerosas sociedades financieras industriales, entre ellas la "Pechiney-Ugine-Kuhlmann" y "Xeros Corp.".
Michel GAUDET, Miembro del Comité Ejecutivo de la Trilateral, Consejero de Estado, Consejero Jurídico de la C.E.C.A., Administrador de "Finextel".
Jean-Philippe LECAT, del Consejo de Estado, Ex-Ministro.
Robert MARJOLIN, Uno de los "Sabios" de la tecnocracia francesa, Adjunto de Jean Monnet, Administrador de la "Shell francesa", de la "Royal Duth", de "Rolenco", de "Rolesco" y miembro del Consejo Consultivo Europeo de la "General Motors".
Roger MARTIN (su hija está casada con un hijo de Chaban Delmás), Antiguo P.D.G. de la "Cía. de Pont-a-Mousson", Presidente de "Saint-Gobain-Pont-a-Mousson", Administrador de la Agencia Havas, etc., y Miembro del Consejo Internacional del "Morgan Guaranty Trust Co.".
Bernard PAGEZY, P.D.G. Aseguradores del Grupo de París, Administrador de "Schneider S.A." y de la "S.N.C.F.".
El barón Edmond de ROTHSCHILD, apodado "el rico", por ser el más afortunado de los Rothschild, Presidente de la "Cie Financiere", de "Israel European Co.", "Israel General Bank", de "Israel Corporation Ltd.", etc. Verdadero Jefe del "lobby" sionista en Europa, al mismo tiempo que miembro influyente del Grupo Bildelberger.
Roger SEYDOUX FORNIER DE CLAUSONNE (hermano de Jerónimo, protector de François Mitterrand en las elecciones presidenciales del 74), Ex-Embajador en Túnez, Rabat y Moscú, Presidente del "Banco de Madagascar y de los Comores", Administrador de "Soresin", de "Sotrepo" y de la "Unión Industrialle de Crédit", Presidente de la Fundación de Francia.
Raymond BARRE, Profesor de la Facultad de Derecho y de Ciencias Económicas de Caen y del Instituto de Estudios Políticos de París, Miembro del Consejo General del "Banco de Francia", Primer Ministro.

La mayor parte de estas personalidades son desconocidas del gran público. Estas no controlan los engranajes esenciales de sus países respectivos, puesto que no son más que palancas de mando de los organismos supra-nacionales. Es decir, su influencia la ejercen discretamente en las altas esferas de la política mundial. La presencia entre ellos de Raymond Barre, explica la ascensión imprevista de este último.

Los franceses, que han delegado sus poderes en Giscard d'Estaing al enviarle al Elíseo, creían que de alguna manera eran también ellos quienes, mediante el presidente interpuesto, habían designado asimismo al Primer Ministro. Nada de eso: al hacer esta elección inesperada, el jefe del Estado, simplemente ha accedido a los deseos de los famosos financieros que detrás de las bambalinas, manejan al mundo.

ESPAÑA

Carlos FERRER SALAT, Presidente del Banco de Europa, Presidente del Grupo Ferrer Internacional y Presidente de la C.E.O.E.
José Antonio SEGURADO, Vicepresidente de "S.E.F.I.S.A., Financiaciones", Vicepresidente de "S.E.F.I. CITROEN Financiaciones", Presidente de la Confederación Empresarial Independiente de Madrid (C.E.I.M.), Vicepresidente y Tesorero de la C.E.O.E.
Luis M. ANSON OLIART, Presidente de la Agencia E.F.E. Vocal del Banco de Descuento, Presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid y de la Federación de Asociaciones de la Prensa de España.
José VILA MARSANS, Consejero del Banco Vitalicio, Vicepresidente de "Bebidas Americanas", Miembro de la Junta Directiva de la C.E.O.E.
Claudio BOADA VILLALONGA, Presidente de Altos Hornos de Vizcava y de Altos Hornos del Mediterráneo, Presidente de Ford España, Presidente de Promociones y Desarrollos Industriales, Vicepresidente del Banco de Madrid, Ex-Presidente del I.N.I.
Carlos MARCH DELGADO, De la Banca March, Administrador de la Compañía Transmediterránea, Vicepresidente de Fuerzas Eléctricas de Cataluña, Vocal de S.I.M.A.G.O.
Jaime CARVAJAL URQUIJO, Presidente del Banco Urquijo, Consejero de Standard Eléctrica, Vocal de la C.I.N.E. (Telefónica).
Ramón TRIAS FARGAS, Diputado y Presidente de la Convergencia Democrática de Cataluña, Vicepresidente de "Phoenix Latina", Secretario General del Banco de Barcelona, Director de Estudios del Banco Urquijo.
Pedro SCHWARTZ, Catedrático de la Universidad Complutense, Director del Instituto de Economía del Mercado.
Alfonso OSORIO GARCIA, Diputado, Ex-Vicepresidente del Gobierno y Ministro de la Presidencia, Presidente de Inversiones "Esso", Vicepresidente de "Petromed", Vinculado al Grupo de Empresas del "Banesto".
Antonio GARRIGUES WALKER, Presidente de la Asociación para el Progreso de la Dirección (A.P.D.), Vicepresidente de I.B.M. Vicepresidente de "Colgate-Palmolive".
Antonio PEDROL RIUS, Decano del Colegio de Abogados de Madrid y Presidente del Consejo General de la Abogacía.
José Luis CERON AYUSO, Ex-Ministro de Comercio, Presidente de la Comisión de Economía de la C.E.O.E., Vinculado al Banco Central y al sector Autopistas.

Todos ellos fueron oficialmente admitidos como Miembros de la Trilateral en la X reunión plenaria, celebrada en Tokio, el 21 de abril de este año, a la cual concurrieron los señores Ferrer, Segurado, Vila March, Garrigues y Cerón en cuya sesión de apertura pronunció un discurso el señor Ferrer Salat.

Según manifestaron los señores March y Segurado, durante el transcurso de una rueda de prensa celebrada en Madrid a primeros de mayo, todavía faltan por designar tres miembros, para completar el grupo español, que serían "posiblemente, un representante del Partido en el Gobierno" (U.C.D.), otro del Partido de la Oposición (se cita a Mújica Herzog del P.S.O.E.), y uno por una Central Sindical (U.G.T.).

En cuanto al nombramiento de los tres miembros españoles para el Comité Ejecutivo de la Trilateral, se mencionan ya como probables a los señores Ferrer y Garrigues, si bien parece se va a esperar para efectuar las tres designaciones a que esté completo el Grupo.

Como nota curiosa recordamos que, según el señor Garrigues Walker la Trilateral, "tuvo en su comienzo un cierto carácter masónico, que se ha ido perdiendo poco a poco".

OTROS PAISES EUROPEOS

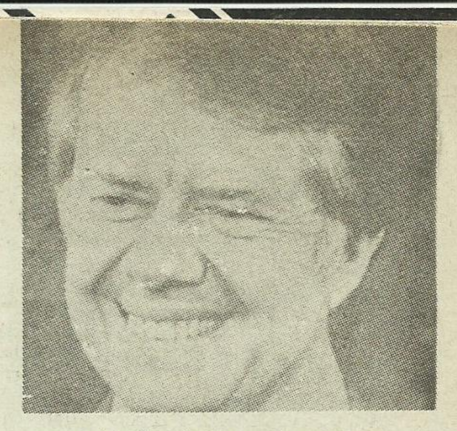
P. Nyboe ANDERSEN, Parlamentario danés.
Frederick BOLAND, Canciller de la Universidad de Dublin, Antiguo Presidente de la Asamblea General de la ONU.
Barry DESMOND, Miembro de la "Lower House" de la República Irlandesa.
Marc EYSKEN, Comisario General de la Universidad Católica de Lovaina.
Josef P. HOUTHUYS, Presidente de la Confederación de los Sindicatos Cristianos de Bélgica.
Daniel E. JANSSEN, Director General Adjunto de la "Unión Química Belga".
Michael KILLEEN, Director del "Industrial Development Authority" de la República Irlandesa.
André KLOOS, Presidente de la radio y televisión socialistas V.A.R.A., Antiguo Presidente de la Federación de los Sindicatos Holandeses.
Max KOHNSTAMM, Director de la "Europeans University Institut" de Florencia.
Barón León LAMBERT, Apodado el "Rothschild belga", pariente además de los banqueros parisinos, Presidente de la "Cía. Bruxelles Lambert pour la finance et l'industrie", la gran banca de Bélgica.
Michael O'KENNEDY, Antiguo Ministro de la República de Islandia.
Pierre PESCATORE, Diplomático y Profesor de Derecho, Miembro del Tribunal de Justicia de la Comunidad Europea.
Jean REY, Antiguo diputado de Lieja al parlamento belga. Co-fundador de la "Entente Económica Europea" y del "Euraton", Presidente del trust petrolero "Sofrina" y del Movimiento Europeo.
Mary T.W. ROBINSON, Senadora de Irlanda.
John Christian SANNES, Director del Instituto Noruego de Asuntos Internacionales.
Myles STAUNTON, Miembro de la "Lower House" de la República de Irlanda.
Thorvald STOLTENBERG, Secretario de los Asuntos Internacionales de los Sindicatos Noruegos.
Otto Grieg TIDEMAND, Armador, Antiguo Ministro de Defensa, Antiguo Ministro de Asuntos Económicos de Noruega.
Luc WAUTERS, Presidente de la "Kredietbank", de Bruselas.

JAPON

Isao AMAGI. Consejero del Ministerio de Educación; ex Vice Ministro de Educación.
Yoshiga ARIYOSHI, Presidente de Nippon Yusen Kaisha.
Yoshishige ASHIHARA, Presidente de Kansal Electric Power Company, Inc.
Toshiwo DOKO, Presidente de Japan Federation of Economic Organizations (Keldanren).
Jun ETO, Profesor del Tokyo Institute of Technology.
Schinkichi ETO, Profesor de Relaciones Internacionales, Tokyo University.
Chujiro FUJINO, Presidente de la Mitsubishi Corporation; Miembro del Comité Ejecutivo.
Shintaro FUKUSHIMA, Presidente de la Kyodo News Service.
Noboru GOTOH, Presidente del Tokyu Corporation.
Toru HAGIWARA, Consejero del Ministro de Relaciones Exteriores, ex-embajador en Francia.
Samio HARA, Presidente del Bank of Tokyo, Ltd.
Yukitaka HARAGUCHI, CHAIRMAN, Central Executive Committe, All Japan Federation of Metal Mine Labor Unions; Miembro del Comité Ejecutivo.
Norishige HASEGAWA, Presidente de la Sumitomo Chemical Company, Ltd.
Yoshio HAYASHI, Miembro del Parlamento. Miembro del Comité Ejecutivo.
Tera HIDAKA, Chairman, Yamsichi Securities Company, Ltd.
Kazushige HIRASAWA, Periodista, Japan Broadcasting Inc. (NHK), Miembro del Comité Ejecutivo.
Hideo HORI, Presidente del Employment Promotion Proyects Corporation.
Shozo HOTTA, Presidente del Sumitomo Bank, Ltd.
Shinichi ICHIMURA, Profesor de Economía, Kyoto University.
Hiroki IMAZATO, Presidente del Nippon Seiki, K.K.
Yoshihiro INAYAMA, Presidente de la Nippon Steel Corporation.
Kaoru INOUVE, Presidente del Dai-Ichi Kangyo Bank, Ltd.
Rokuro ISHIKAWA, Vice-presidente ejecutivo de Kajima Corporation.
Tadao ISHIKAWA, Profesor del Departamento de Ciencias Políticas, Kelo University.
Yoshizane IWASA, Presidente del Japan-U.S. Economic Council.
Motoo KAJI, Profesor de Economía, Tokyo University.
Fuji KAMIYA, Director del Institute of Modern International Relations, Keo University.
Yusuke KASHIWAGI, Presidente Delegado del ex consejero especial del Ministro de Finanzas. Bank of Tokyo, Ltd; Miembro del Comité Ejecutivo.
Ryoichi KAWAI, President, Komantsu, Ltd.
Katsuji KAWAMATA, Presidente de la Nissan Motor Company, Ltd.
Klichiro KITAURA, Presidente de la Nomura Securities Company, Ltd.
Koji KOBAYASHI, Presidente de la Nippon Electric Company, Ltd.
Kenichiro KOMAI, Presidente de Hitachi, Ltd.
Schinichi KONDO, Ex embajador en Canadá.
Fumihiko KONO, Consejero, Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.
Masataka KOSAKA, Profesor de la Facultad de Derecho, Kyoto University.
Fumihiko MAKI, Socio Principal, Mai and Associates, Design, Planning and Development.
Shigeharu MATSUMOTO, Presidente de la International House of Japañ, Inc.
Masaharu MATSUSHITA, Presidente de la Matsushita Electric Company, Ltd.
Klichi MIYAZAWA, Ministro de Relaciones Exteriores.
Akio MORITA, Presidente de la Sony Corporation.
Takashi MUKAIBO, Profesor de la Facultad de Ingeniería, Tokyo University.
Kinhide MUSHAKOJI, Profesor de Relaciones Internacionales, Sophia University; Miembro del Comité Ejecutivo.
Yonosuke NAGAL, Profesor de Ciencias Políticas, Tokyo Institute of Technology.
Shigeo NAGANO, Presidente, Japan Chamber of Commerce and industry.
Elichi NAGASUE, Miembro del Parlamento.
Toshio NAKAMURA, Presidente del Mitsubishi Bank, Ltd.
Ichiro NAKAYAMA, Presidente del Japan Institute of Labor.
Sohei NAKAYAMA, Consejero del Industrial Bank of Japan.
Yoshihise OHJIMI, Vice Presidente de la Arabian Oil Company, Ltd.: ex Vice-Ministro de Comercio Internacional e Industria.
Saburo OKITA, Presidente de la Overseas Economic Cooperation Fund; Miembro del Comité Ejecutivo.
Klichi SAEKI, Presidente de la Nomura Research Institute of Technology and Economics.
Kunihiko SASAKI, Presidente del Fuji Bank, Ltd.
Ryuji TAKEUCHI, Consejero del Ministro de Relaciones Internacionales, ex embajador en los EE.UU.; Miembro del Comité Ejecutivo.
Eiji TOYODA, Presidente de la Toyota Motor Company, Ltd.
Seiji TSUTSUMI, Presidente del Seibu Department Store, Inc.
Kegoro UEMURA, Presidente Honorario, Japan Federation of Economic Organizations (Keidanren).
Tadeo UMESAO, Director, National Museum of Ethnology.
Nobuhiko USHIBA, Consejero del Ministro de Relaciones Internacionales, ex embajador en los EE.UU.; Miembro del Comité Ejecutivo.
Jiro USHIO, Presidente de Ushio Electric, Inc.
Shogo WATANABE, Presidente de la Nikko Securities Company, Ltd.
Takeshi WATANABE, Presidente de Trident International Finance, Ltd., Hong Kong; ex presidente del Asian Development Bank; Miembro del Comité Ejecutivo.
Kizo YASUI, Presidente de Toray Industries, Inc.

LA TRILATERAL

por MICHEL CREUZET



En el núm. 9 de **Trialogue**, el órgano de la Comisión Trilateral, puede leerse:

"La Trilateral Commission fue fundada en 1973 por simples civiles de la Europa Occidental, del Japón y de la América del Norte, para propagar la idea de una más estrecha cooperación entre estas tres regiones del mundo, en beneficio de la solución de sus problemas comunes. Busca mejorar la comprensión de estos problemas por la opinión pública y crear en dichas regiones el hábito y la experiencia del trabajo en común"

PERO, en **The Review of The News** del 18 de agosto de 1976, el periodista americano J. C. Blasdale le da otro sonido a la campaña. Apoyándose en el editorial de M. Gar Smith en el **Berkeley Barb**, del 30 de julio —el cual hace referencia a su vez, a un artículo del semanario izquierdizante italiano **Europea**—, escribe:

La Trilateral Commission en su origen fue idea únicamente de David Rockefeller, ha declarado Georges S. Franklin, (Secretario de la Comisión para América del Norte, y miembro del Consejo de Relaciones Exteriores). Pero luego Brzezinski —llamado a veces el Kissinger de David—, ha sido el verdadero arquitecto de la Trilateral Commission. Europea informa que Brzezinski concibió la Trilateral Commission con el fin de constituir EL GRUPO DE POTENCIAS INTELECTUALES Y FINANCIERAS MAS FUERTE, QUE EL MUNDO HAYA JAMAS CONOCIDO (...)

• "LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA"

El año último, la Trilateral Commission ha publicado un documento, **"La crisis de la Democracia"**, en el cual preconiza como remedio **una menor dosis de democracia** y una mayor intervención del Estado. Se tenía necesidad de un candidato que pueda restablecer las cosas. Y es así como, por ser miembro fundador de la Commission Trilateral, Jimmy Carter recibió su investidura y su doctrina de candidato. Como se preguntara a Georges Franklin sobre el papel desempeñado por la Comisión en la ascensión meteórica de Carter, contestó: "El caso Carter, creo que hemos jugado un papel considerable. El, por su parte, merece la confianza de la Comisión Trilateral, por su educación política extranjera".

Esta declaración nos trae a la mente, una asombrosa similitud entre la situación del presidente Carter y la de su predecesor Thomas Woodrow Wilson, cuando su elección en 1912. Este también había sido **fabricado** en todas sus piezas y adoctrinado por el poderoso **lobby** demócrata; también **pertenecía** al financiero Morgan, como M. Carter depende del financiero David Rockefeller: aquél también era **guiado** por el pseudo-coronel Edward Mandell House, su **consejero** íntimo, lo mismo que M. Carter parece lo está, bajo la férula de su **consejero** Brzezinski. Se ve claro que el partido demócrata sigue fiel a sus viejos hábitos...

El citado número de "Trialogue", **al referirse a una reunión del Comité ejecutivo de la Trilateral, celebrada en París, del 29 de noviembre al 2 de diciembre de 1975, reproducía el comunicado final de la misma, en el cual se dice que sus miembros han tomado contacto con el primer ministro Chirac, con M. Edgar Faure, presidente de la Asamblea Nacional, con M. Alain Poher, presidente del Senado, y con M. Paul Devalouvrier, presidente del grupo francés de la Comisión. En estas ocasiones, se ha acentuado la importancia de las relaciones trilaterales.**

• LA ECONOMIA MUNDIAL

Después de enumerar los asuntos discutidos, el comunicado prosigue:

"La remodelación de la economía mundial exige nuevas formas de cooperación internacional para la gestión de los recursos mundiales, en beneficio tanto de los países desarrollados, como de los que están en vías de desarrollo. Mejores mecanismos de relación deberían permitir que se creara un clima económico y político más estable, así como facilitar el crecimiento económico, esencial para la mejora del nivel de vida en el mundo. La conferencia de las 27 naciones que debe abrirse en París, el 16 de diciembre, es un signo prometedor de un diálogo más cooperativo, sobre estas cuestiones. La Trilateral Commission que, en el pasado, ha sido el abogado de tal diálogo, espera que, como feliz resultado de la conferencia, todos los gobiernos participantes pondrán las necesidades de interdependencia por encima de los mezquinos intereses nacionales o regionales".

Este párrafo es análogo al de la **"Declaración de Interdependencia"** publicada el 24 de octubre de 1975, por el **World Affairs Council** de Filadelfia, que dice:

"Para establecer un nuevo orden humano, de paz, de justicia y de seguridad, es esencial que los hombres se liberen de las estrecheces de los prejuicios nacionales, y se persuadan de que las fuerzas que les unen, son incomparablemente más poderosas que las que les separan; que todos los pueblos forman parte de una comunidad mundial, dependiendo de un conjunto de recursos; están unidos por los lazos de una sola humanidad y están asociados en la común aventura del planeta Tierra".

Paralelismo chocante. Es preciso convencer a los hombres de que el nacionalismo es, como el asno de la fábula, este pelado, esta sarna, de donde venía la causa de todo su mal.

• LA INTERDEPENDENCIA

Nadie se asombrará de que la interdependencia sea uno de los objetivos principales de la Trilateral, cuando sepa que, entre los treinta y dos miembros de la **Comisión Nacional para la Defensa de la Interdependencia, del Asten Institute for Humanistic Estudies** americano, figura en lugar preferente M. Zbigniew Brzezinski, que fue director de la Trilateral, hasta su designación de consejero del presidente Carter.

En **Lecturas Francesas** de noviembre de 1976, hemos estudiado ampliamente la Declaración de Interdependencia, y hemos mostrado que:

LA INTERPEDENDENCIA, ES EL CABALLO DE BATALLA DE LOS MUNDIALISTAS, PARA COMBATIR LOS NACIONALISMOS Y LA CIVILIZACION OCCIDENTAL, QUE SON LOS MAYORES OBSTACULOS PARA LA INSTAURACION DE UN GOBIERNO MUNDIAL.

Lecturas Francesas cita varios ejemplos de ascención política sorprendente... gracias al apoyo de la Trilateral, y especialmente el de

De próxima aparición

TRILATERALISMO

(Ensayo Crítico)

por Francisco M. Pastrana

La irrupción de la Comisión Trilateral a través del velo del Occidente Cristiano

Raymond Barre, en Francia, y el de Jimmy Carter, en los Estados Unidos. En la página 3 se lee:

Raymond Barre, antiguo vicepresidente de la Comisión Trilateral de la Comunidad Europa, profesor de la Universidad de París y actual primer Ministro y Ministro de Economía y Finanzas de Francia.

James E. Carter, Jr., ex gobernador de Georgia y presidente de los Estados Unidos por elección.

Walter F. Mondale, senador, vicepresidente de los Estados Unidos por elección.

Cyrus R. Vance, socio de "Simpson, Thacher y Bartlett". Secretario de Estado, designado por el presidente Carter.

Harold Brown, presidente del Instituto de Tecnología de California, Ministro de Defensa.

Zbigniew Brzezinski, kremlinólogo, director de la Trilateral Commission para América del Norte, consejero de la Casa Blanca para la seguridad nacional y para los asuntos extranjeros, puesto ocupado antes por Henry Kissinger.

Esta es la Trilateral Commission que ha dotado a los señores Carter y Barre de la base política seria, con poderosos intereses detrás de ellos, y el apoyo del **establishment** internacional, de todo lo cual tenían necesidad para poder emerger de su insignificancia política. Y la maniobra ha triunfado, tanto en los Estados Unidos como en Francia.

El nombre de David Rockefeller hay que tenerlo en cuenta. Anotaremos de pasada, la influencia de la familia Rockefeller, que financió las campañas anticonceptivas y principal-sostén de la ley del aborto en los Estados Unidos, etc..

• EL PAPEL DE RICHARD N. GARDNER

En su **Lettre d'Information** del 20 de febrero de 1977, Pierre de Villemarest escribe: Los trilateralistas favorecerán en nuestros países el eurocomunismo, y suspenderán todo sostén a los pueblos oprimidos y a los contestatarios del Este.

No obstante, si Moscú admite el eurocomunismo y el socialcomunismo fuera de sus fronteras, Washington, en cambio, continuará proporcionando créditos y tecnología a los totalitarios.

M. De Villemarest denuncia a M. Gardner, nuevo embajador en Roma de los Estados Unidos como pivote de la operación trilateral en Europa, y dice:

Un nuevo embajador americano acaba de ser nombrado en Roma. Se llama Richard N. Gardner. Una de sus obras (1964) tiene por título: "**A la busca de un Orden Mundial**". Salido de Harvard, Yale y Oxford, Gardner ingresó en la diplomacia bajo el padrinazgo de Adlai Stevenson y de Harlan Claveland (del Consejo de Relaciones Exteriores), que trabajó en los años cuarenta con funcionarios (y espías) comunistas, de los cuales el más conocido fue Nathan Silver-Master. En 1946-47 era adjunto de un cierto Harold Glaser, que fue ulteriormente desenmascarado como agente soviético...

El embajador Gardner llega a Roma para ayudar y supervisar "la operación" social-eurocomunista, menos como diplomático que como miembro de la Commission Trilateral.

Se relee con provecho el **Foreign Affairs** (la revista del Consejo de Relaciones Exteriores) de abril de 1974, pues Gardner evocaba tristemente en ella, los fracasos mundialistas producidos desde 1945, a pesar de sus esfuerzos por evitarlos a través de la ONU, de la UNESCO y de otras "instituciones de reclutamiento universal"... Preconizaba "inventar otros procesos": "instituciones adaptadas, de jurisdicción limitada y de reclutamiento muy seleccionado, para tratar caso por caso (y nunca más globalmente) los problemas específicos... y para corroer trozo a trozo, las soberanías nacionales."

• EL ESTADO - NACION

Esta es precisamente la doctrina Brzezinski, polaco de origen, pero que se burla de Polonia, el cual aseguraba, en el **New York Times** del 1 de agosto de 1976 que, en nuestros días, el Estado-Nación ha cesado de jugar su papel y que por el contrario, ha dicho en otra de sus obras que el marxismo es una etapa vital y creadora, en la madurez de la visión universal del hombre...

Doctrina igualmente compartida por M. Paul Warnke (del Consejo de Relaciones Exteriores), recientemente propuesto por Carter para dirigir la Agencia de Control de Armamentos y del Desarme y las próximas negociaciones con la URSS... M. Warnke, el 10 de noviembre de 1976, estimaba ridículo oponerse a la idea de un gobierno comunista en Italia, pues decía textualmente, "¿Por qué llamar inaceptable lo que se deberá aceptar?" (Wireless Press).

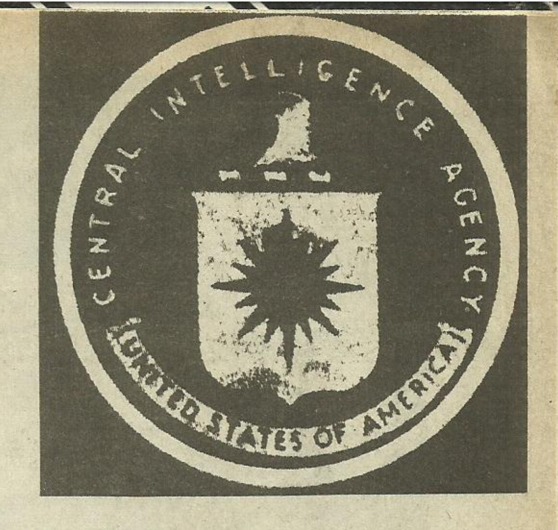
Lo que, en todo caso, debe reconfortarnos, es la división de las fuerzas mundialistas. Kissinger ha sido desplazado por un nuevo equipo, Barre introdujo un nuevo elemento dialéctico: ... lo que prueba bastante que la búsqueda de una falsa unidad no puede suscitar más que nuevas divisiones...

Tenemos la tendencia de no ver más que la fuerza del adversario — que es real y de la cual deberemos informar a nuestros amigos— e ignorar por el contrario, la existencia de clanes que les dividen, e incluso practican arreglos de cuentas, entre sí.

(Publicado en **Permanences** núm. 141).

Una Comisión Supranacional de Corte Socialista

por PIERRE DE VILLEMAREST



Hoy Pierre de Villemarest, el mejor especialista francés en esta cuestión, expone los orígenes, los fines y la organización de esta Comisión. Nos parece interesante para la cultura política de nuestros lectores, hacerles conocer este organismo que, por algunos lados, puede ser considerado como la expresión política de las más poderosas sociedades multinacionales. Su fin confesado es perfeccionar la coordinación entre las más grandes potencias del mundo libre: los Estados Unidos, la Europa del Oeste y el Japón.

Este es muy seductor; pero los medios no pueden ser menos que inquietantes, y forman el esbozo de un nuevo totalitarismo: eliminación progresiva de las soberanías nacionales —reforzamiento de la hegemonía soviética—, reforzamiento de la economía de la URSS por una política de créditos y de equipamientos.

Tan potente como puede parecer tal organización, sus debilidades son reales, pues chocará con los sentimientos nacionales de las diversas naciones deseosas de permanecer libres, y con la impopularidad que supone la ayuda económica a un concurrente extranjero.

En estos últimos años nadie hablaba de ella, salvo en algunas conferencias privadas o en algunos periódicos o revistas de tirada muy restringida.

Después, el 21 de enero de 1978, **Francia Cultura**, el 9 de febrero **France Inter**, seguido de **L'Humanité** (con motivo de la aparición de una obra del profesor comunista Maurice Goldring), y por fin **Le Nouvel Observateur** el 13 de febrero, se han referido a la existencia de este *club*.

¿De qué se trata? ¿Qué es esta más o menos misteriosa Comisión Trilateral? De este organismo supranacional que estuvo en gestación desde 1970 a 1973; y que a partir de un poderoso núcleo de origen americano, constituido formalmente aquel año, se organizó en 1975, agrupando los más poderosos motores económicos de tres entidades geopolíticas: América del Norte (Estados Unidos y Canadá), Europa del Oeste y Japón.

Si se da crédito a numerosas declaraciones oficiales provenientes ya sea de las personalidades americanas que tomaron la iniciativa de crear la Trilateral, ya sea de las personalidades europeas que fueron convocadas a formar parte de ella, esta comisión no serviría sino *para establecer una buena comprensión entre los Estados Unidos, Europa y Japón*. Así al menos declaró Raymond Barre, en respuesta a un interesado que se inquietaba por la existencia de esta misteriosa nebulosa, ni oficial del todo ni verdaderamente secreta, de esta Comisión que se pretende supranacional.

La revista de la agencia de información gubernamental americana **Informaciones y documentos**, de fecha noviembre - diciembre de 1977, había hecho alusión dos meses antes a la Trilateral, aseverando que al crearla, el super-rico David Rockefeller y su capataz Z. Brzezinski (convertido en la eminencia gris del Presidente Carter) sólo tenían por objetivo, ante el desorden económico y monetario de los últimos años, ... *reforzar los lazos entre países de la Alianza Atlántica, aumentar la cooperación con el Tercer Mundo, acelerar y estimular el crecimiento...*

La misma revista agregaba que Brzezinski continuaba inspirando la acción de la Trilateral *en dirección de un sistema mundial que se extienda igualmente a la parte del mundo donde el poder se halla en mano de gobiernos comunistas.*

En 1975, en Kyoto, el mismo Brzezinski había ya insistido en esta *dirección*, en todo semejante a la de su predecesor, Henry Kissinger, a propósito de una especie de simbiosis entre el Imperio comunista y la Alianza Atlántica, más allá de *la competición ideológica.*

Sería interesante saber si esta *comisión* tenía algunos lazos con los hombres o los gobiernos de las *entidades económicas* que, según sus *pensadores* debían convertirse en el motor de ese Nuevo Orden Mundial.

En junio de 1977, un eminente diplomático nipón respondía a esas preguntas durante un coloquio Francia-Japón: *Ningún miembro de nuestro gobierno pertenece a la Trilateral. Sin embargo, forman parte de ella algunas poderosas firmas de nuestro país. Y la Trilateral trata de hacer pasar sus ideas y proposiciones a nuestros programas.* A tal punto que, cinco meses más tarde, cuando rivalidades de mercados oponían cada vez más a diversos grupos americanos y japoneses, la tensión se calmó apenas dos trilateralistas de Tokio fueron nombrados ministros en un pequeño cambio de gobierno.

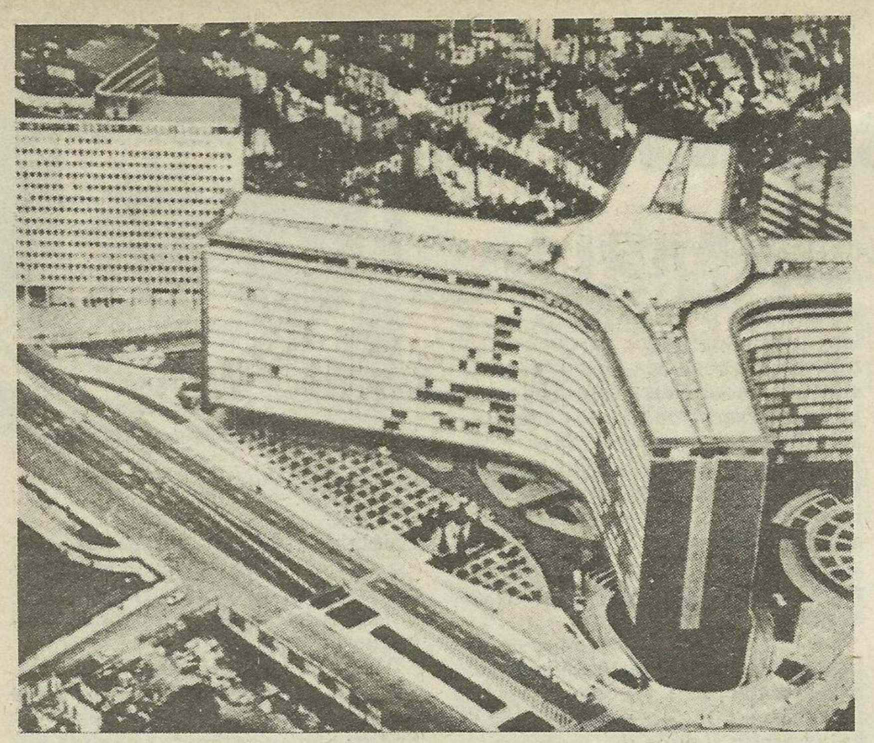
También en junio de 1977, así respondió un inminente Director de la Comisión Económica Europea: *Es exacto que en razón de la calidad de los expertos de la Trilateral, nuestras Comisiones no pueden dejar de tener en cuenta sus opiniones. Por ello, muy recientemente, para examinar soluciones para la crisis monetaria, discutimos con ellos en Bruselas.*

Así, pues, con un desinterés maravilloso, expertos trilateralistas prodigarían aquí y allá sus consejos, e incluso introducirían a sus iniciados en diversos gobiernos, para mejorar simplemente las relaciones dentro del mundo *atlántico* y entre los países de ese grupo y el Japón. *Filántropos* como David Rockefeller (presidente del Chase Manhattan, una de cuyas perlas internacionales es *Exon*, ex Standard Oil) y los de las fundaciones parientes de la suya: Ford, Carnegie, etc..., habían aceptado financiar con pérdida, esta comisión, para organizar un mundo mejor.

• DESINFORMACION POR PARTE DE LA IZQUIERDA

Ni Raymond Barre, convocado a la Trilateral desde 1973, ni quienes acabamos de citar han explicado verdaderamente qué es la Trilateral. Ahora bien, este grupo *filántropo* congregó a 98 delegados venidos de una docena de países para su reunión orgánica del verano de 1975 en Kyoto, representando al 60 % de las firmas industriales, bancarias y comerciales —denominadas multinacionales— más poderosas del mundo.

Una actualización de 1977 nos permitió un chequeo de nombres del que resulta que de los cerca de 215 miembros de la Comisión (dos doce-



El Mercado Común Europeo.

nas de miembros ya no pueden participar físicamente en las sesiones regulares reunidas dos veces por año, en razón de sus tareas gubernamentales), 120 delegados son la expresión de circuitos-claves de la Economía y del Comercio internacional. Algunos nombres bastarán para probarlo. Encontramos aquí junto a las bancas: Rockefeller, Rothschild, Lehman, de Tokio, del Canadá, de París y de los Países Bajos, etc.; a las firmas Fiat, Unilever, Shell, Exon, Coca-Cola, Caterpillar, Cummings, Bechtel, Saint-Gobain, Thyssen, Gibbs, Mitsubishi, Sumimoto, Nippon Steel, Sony, junto a grupos nacionalizados de diversos países como E.D.F. y diversos grupos de seguros internacionales.

En total, los principales productores de acero, de automóviles, de petróleo, de radios y de televisión, los principales grupos de inversiones internacionales se hallan en la Comisión, ya sea en su Ejecutivo, ya sea en su Directorio permanente (10 a 12 personas) y en sus trece *Task Forces,* o Comités de Estudio y de Acción.

Pero no sólo ellos. Y aquí debemos denunciar una intoxicación y una desinformación provenientes de la izquierda marxista o mundana, que fingiendo atacar a la Trilateral, camufla al mismo tiempo lo que ésta es y lo que en realidad quiere. Desde la ultra izquierda activista hasta el Nouvel Observateur (13 de febrero), pasando por el Partido Comunista francés, se afirma, en efecto, desde que por fin de habla de ella, que Trilateral: Capitalismo Internacional. Es falso, porque todas las Multinacionales no han sido invitadas a esta instancia y porque tampoco fueron invitados países poseedores de riquezas energéticas indudables e indispensables al mundo industrializado. Por ejemplo, Brasil, Australia, Africa del Sur, etc... Es falso, porque varias decenas de profesores, investigadores, dirigentes sindicales fueron invitados, pero no a aquellos de igual notoriedad que son conocidos por todo el mundo como no socialista, o como no dispuestos a suscribir una especie de dirigismo elitista que, de acuerdo con el totalitarismo soviético, reorganizaría el mundo partiendo del poder económico concentrado en algunas manos.

• UNA APLICACION POLITICA

Evidentemente, los marxistas no pueden atacar a quienes permiten que el Imperio totalitarista del Este sobreviva a sus fallos alimenticios y tecnológicos. Debe notarse, en efecto, que el 70 % de los créditos acordados a este Imperio, provienen de los grupos pertenecientes a la Trilateral y que procuran a la URSS y a sus satélites fábricas llaves en mano, computadoras, sistemas electrónicos, trigo, chasis y plataformas de uso tanto militar como *civil,* abonos, productos petroquímicos, etc... indispensables para sobrevivir.

Partiendo del slogan *el comercio, es la paz* (Samuel Pisar) se han desarrollado de tal modo los créditos al Este que hoy se declara imposible trabar la *detente Este-Oeste,* haga lo que haga la URSS, porque de lo contrario ésta, por contrarréplica, no pagaría sus deudas...

A partir de algunos puntos convergentes entre trilateralistas y dirigentes de la URSS, por ejemplo, en materia de dirigismo, de *descolonización,* de *liberación de los pueblos del Tercer Mundo;* personajes como Brzezinski (que se ha llamado él mismo *el arquitecto* de la Trilateral) aseguran contar con nuevos medios para regular los conflictos internacionales.

No olvidemos que él es el principal responsable ante el Presidente Carter del Consejo Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, y que otros 17 trilateralistas, entre ellos Carter, se hallan en puestos clave americanos. Según él, *el eje esencial de los conflictos ya no se sitúa entre el mundo occidental y el mundo comunista, sino entre los países desarrollados y los que aún no lo están.* (En Kyoto, ante 98 trilateralistas, en el verano de 1975).

Aplicación política de este concepto: el mundo se asemeja a esa ciudades modernas *donde se considera que cierto nivel de criminalidad es admisible e inevitable, de tal modo que en lugar de violencia anárquica se prefiere el crimen organizado... En estas condiciones, se consideran como perfectamente tolerables las guerras en el Tercer Mundo, tanto tiempo como se mantengan en un nivel que, en el plano internacional, no parezca amenazar los intereses de las grandes potencias* (1).

Lo que pasó en 1975 con el abandono deliberado del Vietnam (2) y en Angola, o en 1973 entre Israel y Egipto, y luego entre Etiopía y Somalía no tiene pues, ninguna importancia en la medida en que los trilateralistas y Moscú pueden, de común acuerdo, *limitar* los conflictos. Qué importa entonces la intrusión armada, mañana en Sudáfrica, o en otra parte, de los mercenarios satélites y cubanos, desde el momento en que el diálogo continúa entre *grandes potencias,* cuya apariencia hace creer que son Estados. Pero la realidad indica, cada vez más, que esos Estados son el biombo-cobertura de los dirigentes supranacionales de las palancas de la economía contemporánea: aquellos que controlan cada vez más, y sólo entre algunos, la búsqueda, explotación y reparto, de acuerdo a sus condiciones —y no a las del mercado— de las materias primas y energéticas de las que depende nuestro crecimiento o el desarrollo de los países aún no industrializados.

• NUEVA VISION DEL MUNDO

Cuando entre 1970 y 1975, *pensadores* como Brzezinski y sus amigos economistas, futurólogos, tecnócratas, presentaron esta visión del mundo, numerosos banqueros,

El Comité Ejecutivo

La irlandesa Mary T. Robinson es la única mujer miembro del Comité Ejecutivo de la Comisión Trilateral. El citado Comité está compuesto por treinta y cinco miembros. De ellos, doce son norteamericanos, nueve japoneses y catorce europeos.

• POR LOS ESTADOS UNIDOS

I. W. Abel, de la United Steel Workers of América.
Robert W. Bommer, director de la British Columbia Hydro.
William T. Coleman, Jr., de la O'Melveny-Myers.
Robert S. Ingersoll, profesor de la Universidad de Chicago.
Henry A Kissinger, antiguo secretario de Estado.
Bruce K. Maclaury, presidente de The Brookings Institutions.
Henry Owen.
Charles W. Robinson, de la Blyth Eastman Dillon Company.
David Rockefeller, del Chase Manhattan Bank.
William M. Roth, de Roth Propertiers.
William W. Scranton, antiguo embajador de los Estados Unidos en las Naciones Unidas.
Michel Sharp, miembro del Parlamento.

• POR EUROPA

Giovanni Agnelli, presidente de la Fiat.
P. Nyboe Andersen, del Andelsbanken.
Georges Berthpin, representante en la Comisión de la CEE por el Reino Unido.
Kurt Birrennbach, presidente de Thyssen Stiftung.
Henri N. Boon, antiguo embajador en la OTAN y en Italia.
Paul Delouvrier, de la French Electricity Board.
Michel Gaudet, presidente de la Federación Francesa de Sociedades de Seguros.
Max Kohnstanmm, de la European University Institute de Florencia.
Barón León Lambert, presidente de la compañía Bruselles Lambert, de Financiación e Inversión Industrial.
Roderick Macfarquhar, miembro del Parlamento británico.
Egidio Ortona, presidente de la Honeywell Information Sistems, de Italia.
Mary T. Robinson, miembro del Senado de Irlanda.
Otto Grieg Tideman.
Sir Philip de Zulueta, de la Anthony Gibbs Holdings Lyd.

• POR EL JAPON

Chujiro Fujino, de la Mitsubishi Corporation.
Yukitaka Haraguchi, de la Federación del Metal Japonesa.
Takashi Hosomi, del Banco Industrial de Japón.
Yusuke Kashiwagi, presidente del Banco de Tokyo.
Kinhide Mushakoji, profesor de la Universidad de Sofía.
Saburo Okita, presidente de la Overseas Economic Cooperation Fund.
Kiichi Saeki, presidente del Instituto de Tecnología y Economía japonés.
Ryuji Takeuchi, antiguo embajador en los Estados Unidos.
Takeshi Watanabe, presidente de varias compañías japonesas con ramificaciones en Asia.

industriales e intelectuales fueron literalmente fascinados.

Todo había sido formulado, después de numerosos tanteos, por algunos de entre ellos, en un coloquio a puertas cerradas en Davos, ante 550 jefes de empresas venidos de 32 países, en enero de 1971. Luego, síntesis más redondeadas se expusieron ante diversos iniciados de las *conferencias* semi-secretas internacionales, como las de Bilderberg (en 1972), de Pugwash (reservada para científicos del Este y del Oeste) y de diversos *clubs* como el de Roma.

Según estos profetas, *en los próximos 30 años, alrededor de 300 multinacionales, geocéntricas, regularizarán a nivel mundial el mercado de los productos de consumo* (H. H. Perlmutter), y no subsistirán sino *algunas pequeñas firmas, para los mercados marginales*. A ello se llegará en dos etapas: *primeramente, diversas firmas y bancas se reagruparán en el marco multinacional, luego, hacia el fin de la década del '70, esas multinacionales se acoplarán, de forma de controlar, cada una en su especialización, el mercado mundial* (Davos, 1971)

Los delegados soviéticos necesariamente aprobaban, y a la cabeza de ellos el ministro A. Bykov, porque los economistas que proponían este programa se felicitaban *del gran conjunto económico soviético, donde se afirma la concentración de fuertes unidades de producción con fundamentos aún nacionales (sic.), pero de acción ya multinacional...*

El Comité Monnet, representado en el debate, solicita inmediatamente *que la C.E.E. —Comunidad Económica Europea— tome medidas para buscar ante la URSS las formas de una consulta regular sobre las cuestiones económicas de interés común.* No es, pues, por casualidad que una de las eminencias del Comité Monnet, Georges Berthoin, presida la rama *Europa* de la Trilateral, desde 1973.

Partiendo del principio que *las ideologías están superadas*, y que el peligro comunista ya no existe más si entra en el juego de *la interdependencia* sin desbordar las esferas de influencia asignadas a cada una de las entidades trilateralistas (América del Norte, Europa Occidental, Japón), el *Norte industrializado* sólo tiene que inclinarse hacia *los países pobres* de común acuerdo con Moscú. Este acercamiento de Brzezinski no sorprende a quienes han leído sus trabajos del período 1964-1971. Citemos sin modificación alguna: *El marxismo es una victoria de la Razón sobre la Fe... Representa una etapa vital y creadora en la maduración de la visión universalista del hombre... El ha proporcionado, durante una fase traumatizante de la historia humana (la industrialización de comienzos de siglo), la más válida espectografía de la realidad contemporánea, aportando a la acción política elementos de una ética poderosa y levantando la bandera del Internacionalismo en una época cada vez más dominada por los odios nacionales...* (**"Between two ages"**, New York, Viking Press, 1970, y revista **Encounter**, I. 1968).

Finalmente, en **Alternative to Partition**, Brzezinski insistió en el hecho *que alentar a los países del Este a separarse de la URSS no serviría sin duda a los intereses de la Paz*, en razón de la *desestabilización* que de allí resultaría tanto para el conjunto soviético-satélite como en el diálogo de la cooperación Este-Oeste. En total, las críticas de los trilateralistas al comunismo soviético sólo surgen cuando la URSS parece no conformarse al juego previsto. Las críticas al comunismo en nuestros países sólo existen cuando los comunistas no quieren integrarse en el tipo de socialismo que desean los liberales (en el sentido americano del término) y *reformistas del centro-izquierda*

• SOCIEDAD ELITISTA

Es innegable que este tipo de socialismo es el que los trilateralistas quieren imponer *desde arriba*, en un

dirigismo mundial, cuyos motores sólo son las multinacionales (ellos prefieren denominarlas *transnacionales)* que comparten sus objetivos. Todos fueron amigos, alumnos, socios de *profetas* tales como el socialista fabiano Walter Lippmann, quien recomendaba el 11 de octubre de 1971, poco antes de su muerte, en el **"New York Times"**:

Puesto que un gobierno mundial es por el momento imposible, se trata de organizar un mundo multipolarizado, con un socialismo diversificador como clave de bóveda.

Richard N. Gardner, actual embajador en Roma, uno de los técnicos de la Trilateral desde su fundación, recomendaba por su parte en abril de 1974, en **Foreign Affairs** (3): *En lugar de crear instituciones internacionales ambiciosas y centralizadas, como desde el fin de la última guerra (ONU, UNESCO...), más vale un proceso descentralizado, pragmático, una acción en orden dispersor, inventando organismos de especialización limitada, con responsables escogidos para tratar caso por caso.*

De ese modo, —agrega— *llegaremos a poner fin a las soberanías nacionales, corroyéndolas pedazo a pedazo.* Esta voluntad de poner fin al *concepto superado del Estado-Nación*–incluído el Estado-Nación que son los Estados Unidos— los trilateralistas americanos no pueden ni osan expresarla abiertamente, aunque hayan tenido éxito en apoderarse de los ministerios clave, detrás de Jimmy Carter. Pero trabajan en eso, a tal punto que una treintena de actuales miembros de la Cámara de Representantes y del Senado han iniciado desde hace años el combate contra ellos, en forma orgánica y sistemática.

Sobre esto también se callan los pretendidos *anti-trilateralistas* de izquierda.

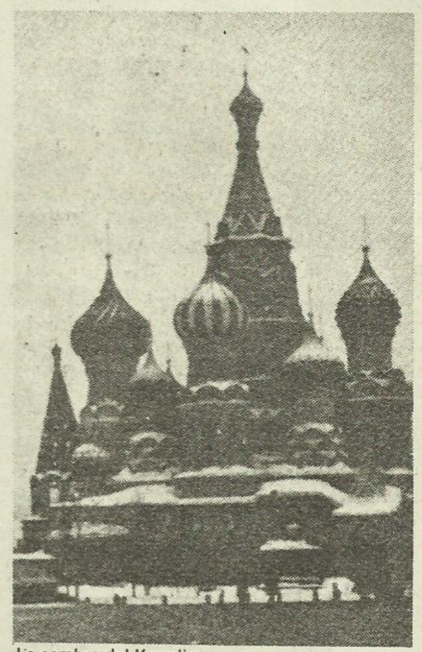
Por supuesto, puesto que el único Estado-Nación que la Comisión Trilateral pretende dejar tal cual existe actualmente es el de la URSS. Brzezinski, ya lo preveía en 1964 al escribir en **"Political Power: USA-URSS"** (ed. Viking Press), sobre la perspectiva de una interdependencia cada vez más acentuada soviético-americana: *La raíz más probable de una crisis (americana) a ese respecto vendrá de un conflicto entre, por una parte, las fuerzas liberales e internacionalistas de la Administración y del Establishment, y, por otra parte, las fuerzas conservadoras, fundamentalistas y nacionalistas de las masas populares y de sus aliados en el seno del Congreso...*

De allí, el prudente reclutamiento, entre 1971 y hoy día, de esta sociedad elitista que cuenta ya en el camino americano con alrededor de 115 personalidades (de las cuales 18, dentro del gobierno).

•CONTROL DE LA INFORMACION

Por ello, también los trabajos realizados por una de las Task Forces de la Trilateral, a propósito de los medios para concentrar y, de ese modo controlar los grandes órganos de información, Samuel P. Huntington de Harvard, es quien coordinó esas investigaciones, teniendo en cuenta las palabras de Brzesinski sobre computadoras y otras posibilidades de fichar a los individuos. No sólo desde el punto de vista de la seguridad social (el pretexto), fiscal, radical, *sino hasta en su comportamiento y aspiraciones personales (4).*

El poder real pertenecerá finalmente —escribió Brzezinski— a quienes no sólo dispongan de esos datos, *sino controlen también la información, siendo capaces de deducir rápidamente de ella todas las posibles consecuencias*



La sombra del Kremlim.

De esa manera, Huntington expuso en su proyecto sobre la información, apareciendo en **"The crisis of Democracy"** en 1976, y reservado a sólo los iniciados (pero del cual 400 ejemplares fueron distribuidos por error de manipulación, durante una fase de la campaña de Carter para la presidencia), que había que llegar a *a reservar al gobierno el derecho y la posibilidad de retener toda información en su fuente.* Sobreentendiendo que ese *gobierno* recaería en alguien de la Trilateral...

En efecto, según Huntington —actualmente uno de los consejeros especiales de Brzezinski en el Consejo Nacional de Seguridad, desde donde este último controla todos los servicios secretos americanos, entre ellos la CIA— *una extensión indefinida de la democracia no es deseable... Los contestatarios (intelectuales), que afirman su desagrado de la corrupción, del materialismo, de la sumisión de los gobiernos democráticos al capitalismo monopolístico, constituyen un peligro al menos tan serio hoy como los partidos comunistas en el pasado.*

Estamos, pues, ante una institución supranacional, abiertamente mundialista, financiada por fundaciones y firmas de un peso considerable en las economías occidentales y en el comercio Este-Oeste, animada por personalidades que se reclutan entre sí, y que, bajo la cobertura de construir un Nuevo Orden racional, prevén los medios para una dictadura a escala propia. Pero una dictadura que quiere que este Orden se construya en interdependencia total con el que rige en el Imperio soviético.

Así escribía en diciembre de 1945, el escritor Georges Bernanos:

Después de la economía dirigida, tendremos la Democracia vigilada. No sólo este sistema materialista y racionalista es inhumano, sino que condena a toda empresa pequeña, media o grande, a pasar bajo el yugo de una planificación y de una producción decidida de derecho divino por algunos "sabios" que se han autodesignado para repartir producción y consumo.

Este sistema condena la libertad de empresa. La libertad del hombre y del ciudadano arriesga tanto como la de cada Estado o grupo de Estados producidos por siglos de afinidades étnicas, sociales, culturales y religiosas.

Un cristiano no puede admitirlo. Un hombre que se considere tal no debería tolerarlo. Despúes de haber sustituido la Patria por el Estado, he aquí que se querría sustituir hoy los estados por un orden totalitario basado en las normas y necesidades de la sociedad de consumo, en nombre de una paz *racionalizada.*

No hay forma de trabajar mejor en provecho del marxismo universal●

---

(1) En "La Révolution technique", Calmann Lévy, 1971, de donde sacamos también las citas siguientes, así como de "Alternative to Partition" (McGraw Hill, 1965) y textos de Brzezinski en "Time", "Newsweek", "Foreign Affairs", etc., entre 1964 y 1978.

(2) Lo he demostrado con documentos y hechos en "Canto fúnebre para Pnom Penh y Saigón", 22 pp., edición SPL (10, rue de Regard, 1976) y en mi "Lettre d'Information" desde 1972.

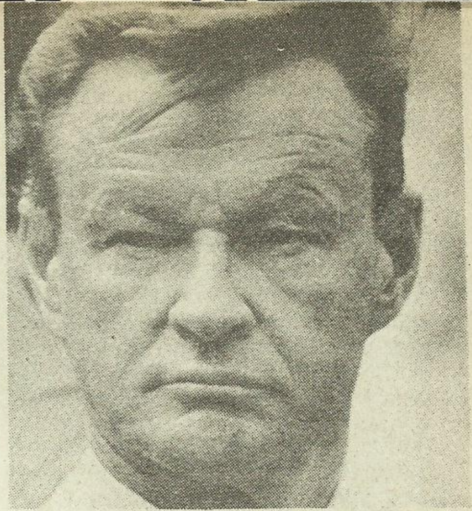
(3) Revista del "Council on Foreign Relations" o CFR, el "gobierno invisible" de los Estados Unidos, desde los años 30, independientemente de quien sea su presidente, gracias a sus 1786 miembros reclutados por cooptación en la sociedad elitista americana.

(4) Citado por nuestro amigo, Alan Stang, comentarista político para 115 estaciones de radio americanas, escritor y universitario agregado de Columbia, en "American Opinion", febrero 1978.

¿"La Cuatrilateral... y Nosotros?

por GEORGE DE NANTES

El profesor Zbigniew Brzezinski, Zbig para los íntimos, es un hombre feliz. Como lo era su predecesor en la Casa Blanca, el profesor Kissinger, dear Henry. Emigrado polaco de 49 años y de una extraordinaria erudición matemática (?), Brzezinski, verdaderamente, ha tenido suerte: No es judío, no ha sido agente soviético en Alemania, y aparte de esto, es otro Kissinger.


Zbig, un hombre clave.

La misma carrera fulgurante, el pertenecer asimismo a las cuadras de los Rockefeller, la misma influencia oculta sobre el Presidente de los Estados Unidos, ayer Nixon y Ford, hoy Carter. En fin, aunque generalmente ignorado: Zbig es el yerno de Benés, el Jefe de la Franc-Masonería europea de los años 30 y Presidente de la República de Checoslovaquia.

• BRZEZINSKI EL TECNOTRONICO

En noviembre del 76, yo pronosticaba, en contra de la opinión general, que Brzezinski seguiría la misma política que Kissinger, puesto que pertenecía a las mismas sociedades secretas que gobiernan América y al mundo. Al grupo Bildelberger ha sucedido la Comisión Trilateral, que bajo un nuevo rostro continúa siendo siempre la misma organización: el Consejo de Relaciones Exteriores, y la misma caballería: la del Chase Manhattan Bank de David Rockefeller. La idea es simple: los financieros eligen a los tecnócratas para que a su vez fabriquen con todas sus piezas a los demócratas, con objeto de gobernar el mundo por medio de fantoches interpuestos. Rockefeller ha hecho a Kissinger, quien a su vez hizo a Nixon, como después Brzezinski ha hecho de un mercader de cacahuetes un Presidente de los Estados Unidos: Jimmy Carter.

Escena de comedia, antes de la tragedia Jimmy Carter, el invierno último, se imaginó volar con sus propias alas, y se puso a predicar el respeto de los Derechos Humanos, hasta incluir a la URSS... Se obligó a sostener a Israel, aunque ello fuera contra Moscú. Entonces, de repente, su cota ha bajado en la opinión y el Presidente, en julio, tuvo que recurrir a su manager: el profesor Zbigniew Brzezinski, nombrado Consejero de la Presidencia para las cuestiones de seguridad. Y Carter hubo de volver a su función de marioneta.

Era preciso hacer tragar todo esto al pueblo americano. Por tanto, el 8 de agosto de 1977, Time publicaba las conclusiones de dos largas entrevistas al profesor Zbigniew Brzezinski, bajo el título impresionante de: **El optimismo de Brzezinski en un mundo hostil**, del que yo sepa, sólo ha informado Jacques Guillerme-Brulon (y aún no sé si se trata de este mismo artículo), en el **Figaro** del 19 de octubre, con el título Brzezinski, el **Tecnotrónico**.

No cabe duda, se trata de hacer aceptar a la opinión americana, después de los despropósitos de Carter, una acentuación de la línea trilateralista; entente con Moscú, para lo que se pospone a Israel, y salvaguardia prioritaria de la política energética de los Estados Unidos. De hecho, durante el mes de agosto de 1977, vimos la renuncia de Carter a la defensa de los Derechos Humanos en la URSS y la desaceleración repentina de la Conferencia de Belgrado, así como el principio de una maniobra diplomática americano-rusa, al margen de Israel.

• UN SABIO GOBIERNA EL PLANETA

Time presenta en primer lugar al electorado americano a su salvador, (Brzezinski), el hombre que sabe lo que hay que hacer, para que los Estados Unidos sean más estimados en el mundo. Pues el pueblo americano debe saber que el mundo le **es hoy más hostil que al principio del gobierno de Carter, Time** insinúa que ello se debe a los despropósitos del Presidente, cuyas decisiones son nobles, desde luego, pero demasiado rápidas, y los pensamientos un poco cortos.

Presidente tendría que tener mayor interés, y el pueblo americano más aún, en inspirarse en las **reflexiones a largo plazo** y en la búsqueda de **estructuras intelectuales válidas**, de su consejero Brzezinski, el tecnotrónico. Este, en un vasto apartamento del ala Oeste de la Casa Blanca, calcula, matemáticamente, electrónicamente, lo que ha de ser el **nuevo orden económico mundial**, a fin de elaborar las formas precisas para conservar el liderazgo político y moral americano. En resumen, Brzezinski es el maestro pensador de los Estados Unidos hoy, y Carter-Telémaco debe tener interés en consultar con mayor frecuencia, a este divino Mentor.

El electorado americano, aleccionado en las debidas condiciones, hará que el teórico de la Trilateral pueda exponer sus oráculos con toda tranquilidad. Por anticipado y en todo, tendrá la razón, **tecnotrónicamente**.

• HACIA UN MUNDO MAS HUMANO

Brzezinski es optimista. Grandes conmociones son de prever, pero él las considera necesarias. Todo un viejo mundo, **fundado sobre relaciones de fuerza y de diplomacia** (esto es poner piedras en los jardines de sus rivales: aquí Kissinger, allí Schlesinger), está desapareciendo. El sabe por tecnología electrónica, cual será el **perfil del mundo nuevo**, construido sobre los fundamentos del desarrollo económico global y de la lucha por los Derechos Humanos.

Hoy, el ciudadano americano ya, no se siente a gusto. El Pentágono, la CIA, Schlesinger, le amedrentan; los malabarismos diplomáticos y las bufonadas del querido Henry le irritan. En cambio, el discurso económico y moral de Zbig le calma y le adula. Además, el tecnotrónico no ostenta la divisa de la cuchara: **Los Estados Unidos se han identificado siempre con la causa de la libertad... Hoy el mundo reclama un gran impulso por otra causa distinta del consumo... Por primera vez en la historia, todos los pueblos son activos y deben ser escuchados en su lucha por el progreso humano. Esta es la misión de la gran América, ponerse a la cabeza, lo cual puede hacerlo mejor que otro país cualquiera. Las necesidades humanas fundamentales, son hoy la bondad, la moralidad, la virtud, etc.**

El profesor Brzezinski explica que, sin embargo, no es preciso ser intolerante en la defensa de los De-

rechos Humanos y hacer de su **afirmación un instrumento de amenazas políticas.** Esto para enfriar los impulsos justicieros de Carter.

Esta mezcla de progreso económico y de grandes preocupaciones morales es exactamente lo que más gusta al pueblo americano.

Pero nosotros, los europeos, debemos prestar la mayor atención, puesto que estas nobles consideraciones humanitarias preparan regularmente el anuncio de alguna nueva orientación de la política americana, siempre marcada, con el sello de un sólido egoísmo yanki, generador de catástrofes mundiales. ¿Qué nos prepara pues Big Zbig?.

Para saberlo, no hay como leer su libro **"La revolución tecnotrónica"** (1) aparecido en 1970 (Calmann-Lévy). Este es el catecismo de la Trilateral, la denominación inventada por él mismo en 1973, y cuyo Credo fue íntegramente recitado por el Presidente Carter, en su discurso del 22 de mayo de 1977, en la Universidad católica de Nuestra Señora de Indiana. He aquí el último refrito, para uso del pueblo americano.

• UN GOBIERNO SINARQUICO MUNDIAL

El profesor Brzezinski pretende imponer su política, fundada en una visión científica del porvenir del mundo. En adelante sólo los elementos suministrados por la tecnología y la electrónica permitirán a las sociedades avanzadas acentuar su irresistible progresión. Al cabo de la cual, los países desarrollados terminarán por integrarse en el seno de una comunidad global, fruto de intereses destinados a unirse, resume excelentemente G.B., del **Figaro.**

Este era el programa inicial de la Comisión Trilateral: Estados Unidos-Europa-Japón. Brzezinski, recién llegado al poder, quiere extender más lejos esta comunidad de los pueblos desarrollados, que él anuncia como el porvenir del mundo.

De pasada, G. B. recuerda el discreto pero total agnosticismo, desde el cual evoluciona la sinarquía neoyorquina: **Relegando a Nietzsche al almacén de los accesorios, estima que, en un futuro relativamente próximo, desde las ideologías a la imagen de Dios estarán muertas. Nuestra civilización borrada. La Historia, en el sentido que la entendemos hoy, se hundirá en el crepúsculo enguantado de los ordenadores.** Esta es una constante del Consejo de Relaciones Exteriores y de todas sus filiales; anunciar y provocar la abolición de las **diferencias** y de las fronteras, de las religiones, de las civilizaciones y de las naciones, en provecho de potentes entidades eco-políticas mundiales, de las cuales tendrían el control.

• CUATRILATERAL: EL CUARTO LADO ES LA URSS.

La invasión de la porcelana occidental por el oso soviético no inquieta en absoluto a Big Zbig. Así declaraba al **Time que la confrontación Este-Oeste se halla en decadencia, mientras que la oposición Norte-Sur se amplía.** Carter recitaba esta lección de su Maestro Pensador, el 22 de mayo, y su palabra ha dado la vuelta la mundo: **¡Estaremos desde ahora, liberados del miedo al comunismo!**

Esta es una constante, en el pensamiento (?) de los altos financieros americanos, reactivado sin cesar en la opinión, por los hombres que ellos empujan hacia las candilejas. Hoy Brzezinski... **El expansionismo soviético, la uniformidad brutal de los años 1950-1960, se ha esfumado con el tiempo.** Por lo demás, el stalinismo, con sus millones de muertos, fue más **un dramático error histórico** que un crimen propiamente dicho... El marxismo ha sido y en todo caso permanece siendo, **una fuerza creadora notable**, todavía inexplotada.

Y entre nosotros, se dice —confía Zbig al electorado americano—, que Carter comete una gran torpeza, cuando ataca a los viejos líderes moscovitas a propósito de los Derechos Humanos... Así nos arriesgamos a volver a crear con nuestras manos las condiciones para una solidaridad que se pulveriza. No hablemos más de Gulag, esto pertenece al pasado, y éstos son asuntos inferiores del estado soviético. Una nueva generación sube. Bajo la presión de una clase de científicos y de gestores, las democracias populares podrían entrar pronto como cuarto participante en la comunidad sinárquica mundial.

El profesor Brzezinski tiene la corazonada de que la URSS y los soviéticos se convertirán en más cooperativos y menos imperialistas y que se esforzarán por participar —este caso es ya frecuente— en la edificación de una comunidad mundial global. **Time** revela que, en cambio, tal corazonada no aporta todos los sufragios a la Casa Blanca. Otro experto (¿es Schlesinger?), lo califica como un malentendido fundamental. Pero este profeta de desdichas, no es tecnotrónico y desde entonces su opinión no cuenta.

La URSS hace progresos, afirma Zbig. **Signo alentador que confirma el poder de sugestión (!) de los principios democráticos.** El consejero para la seguridad del Presidente Carter pretende estar convencido de la buena fe de los dirigentes del Kremlin, que permita terminar un acuerdo aceptable, para la dos partes en las negociaciones Salt. Sus conversaciones con los rusos, según le parece, le han aportado la confirmación.

Decididamente con un fuerte optimismo a toda prueba, Brzezinski, trata de hacer del eje Washington-Moscú, el principio fundamental de toda la política mundial global, actual y futura.

• NI LOS MISMOS ALIADOS NI LOS MISMOS ENEMIGOS

En apariencia, todo es pacífico en las visiones de nuestro tecnotrónico; entrelazamientos político-económicos reforzados entre los países altamente industrializados: Estados Unidos-Europa-Japón, y la potencia mundial soviética. Esta comunidad económicamente favorecida desarrollará un conjunto de **relaciones eficaces y creadoras** con los países subdesarrollados. La presentación de este neocolonialismo por Brzezinski es idílico.

Sin embargo, nuestro tecnotrónico anuncia un crecimiento de una oposición, una tendencia al desarrollo de una situación conflictiva entre el Norte y el Sur. ¿Cuál?.

¡El se sorprende ante los hechos de la política real! Pues las visiones de este Sabio, en 1970, no se habían apercibido en absoluto de la crisis del petróleo de 1973. Y la Trilateral, convertida en Cuatrilateral, a pesar del desprecio de sus dirigentes por los **nativos** (razas inferiores bautizadas como pueblos **subdesarrollados**), ha tenido que abrirse a la Arabia Saudita. Móvil: el petróleo. Esto se ha hecho este otoño. Pero por encima de las construcciones intelectuales del tecnotrónico, el equilibrio de la diplomacia mundial americana se ha roto. Los aliados se convierten en enemigos; los enemigos, en aliados forzados y embarazosos. Esto, Zbig lo disimula cuidadosamente. Era preciso, en principio, subordinar o incluso sacrificar los intereses de Israel, esta fue la política de Kissinger (y quizás el verdadero motivo de la caída de Nixon). Hoy las grandes palabras Trilateral, Cuatrilateral, Penta (¿por qué Penta, si se debería decir Quinqua?) lateral, son impresionantes coberturas, arrojadas sobre un embrollo demencial, con fuerte riesgo de hundir definitivamente al Occidente.

Y yo pregunto tranquilamente: ¿Big Zbig, no será como su sosías, **querido Henry**, (surgidos oportunamente, los dos de la misma caja de Pandora) un submarino soviético? No se necesitaría más que conocer el infarto rojo del gigante Estados Unidos para quedar sorprendido.

• ¿Y NOSOTROS... EN ESTE GRAN MASDU?

Brzezinski hace una incomprensible alusión, cuando evoca un creciente conflicto Norte-Sur, a medida que las relaciones Este-Oeste se hacen cada vez más estrechas.

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

Cuaderno N° 1
Diciembre de 1980

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número
Jacques Bordiot
Henry Coston
Michel Creuzet
George de Nantes
Guillermo de Reyna
Pierre de Villemarest
Francisco M. Pastrana

Servicios Especiales
¿Qué pasa?
C.O.D.E.
Permanences
Lectures Françaises
La Contra-Revolución Católica
Lettre d'Information
Lettres Françaises

Diagramación
Antonio A. González

Los Cuadernos de CABILDO, son publicaciones de interés general cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicados por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En Interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentino Central B | Franqueo Pagado Concesión 361 | Tarifa Reducida Concesión 1297

Israel, el país más racista y más cínico del mundo, no se deja atar. Reencarnación del nazismo (no temamos a la verdad), ha decidido vencer (y si es preciso haciendo saltar el planeta) o perecer. Esta resolución le aporta contactos inesperados. Observad, ante todo, los acuerdos de aprovisionamiento militares y los intercambios de servicios que se multiplican de un tiempo a esta parte entre Israel, Africa del Sur, Chile y la Argentina. Seguid el envío discreto de instrucciones militares israelitas a Somalía, al Sudán, al Congo (¿a Mauritania?)... y comprenderéis los odios y las angustias secretas de Big Zbig, los mismos que los de los viejos líderes sagrados del Kremlin, con su voluntad de aplastar todo esto.

¿Y nosotros durante estos tiempos? ¿Hay en alguna parte de Francia un hombre capaz de levantarse, para decir a sus conciudadanos las mismas palabras de Vorster, cuando abría su campaña electoral? Hoy los soviéticos quieren matarnos por la fuerza y los Estados Unidos estrangularnos dulcemente. Pues bien, si fuera necesario, iríamos solos contra el mundo entero.

(Publicado en La Contra-Revolución Católica

Recelos, Incógnitas y Contradicciones Acerca de la Comisión Trilateral

PARA los franceses su importancia se agranda. Además de M. Raymond Barre, Primer Ministro, y de M. Philippe Lecat, miembro del gobierno, especialmente encargado del control de los mass media (prensa, radio, televisión) y de los sres. Debatisse y Crepeau, que dominan o inspiran, el primero: las organizaciones campesinas y de clases medias, y el segundo: el ala izquierda del radicalismo, hay otros dos miembros activos de la Trilateral, que también juegan un papel importante, en la economía y la política francesas: M. Paul Delouvrier, miembro del Comité Ejecutivo de la Trilateral y Presidente de E.D.F., que participa en la puesta a punto de las medidas gubernamentales (véase su propuesta referente a las inversiones en el marco de la industria), y Georges Paul Berthouin —ayer jefe de gabinete de Jean Monnet, "el padre de Europa", y hoy presidente de la Trilateral en Europa—, que acaba de ser nombrado presidente del Movimiento Europeo, en el mismo momento en que se preparaban, en los estados mayores de los partidos, las elecciones para el Parlamento Europeo.

• SUS FINES

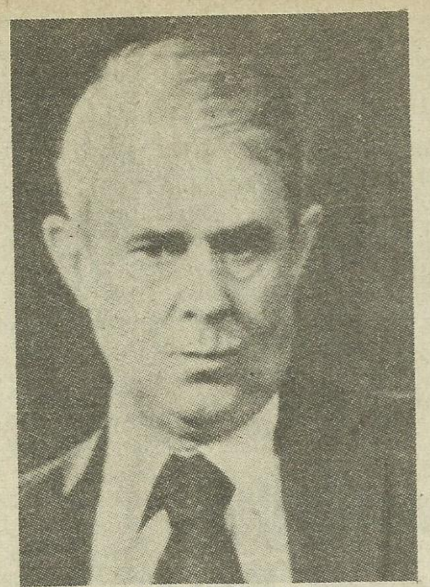
El círculo se aprieta, sin que los franceses tengan aún conciencia de ello, pero en el extranjero, incluso en los Estados Unidos, se advierten síntomas de lo contrario.

Así, en el **Congressional Record** del 10 de febrero de 1978, el senador por Arizona, Barry Goldwater, hablando de la Trilateral Commission y de sus objetivos, escribe:

Uno de sus fines es transformar el mundo, pero no a la manera de los Estados Unidos, sino de la manera que ellos, en conciencia, creen que debería tener.

Lo cual merece un comentario de M. William E. Dunham, en el semanario americano **The Review of The New** del 19 de abril, bajo la rúbrica habitual **¡Correction, please!**, en el que dice: **El senador Goldwater pertenece al número creciente de americanos que se inquietan profundamente respecto a la Comisión Trilateral.** De otra parte, el número de julio de 1977 de la revista **Atlantic** contiene un artículo muy instructivo, del antiguo corresponsal del New York Times, Christopher Lydon, acerca de los estrechos lazos que existen entre Jimmy Carter y esta organización elitista. Lydon se ha dado cuenta de que ha caído en un complot para engañar a América, y declara irónicamente.

Hago observar aquí, que la tesis de una conspiración es rechazada por las principales cadenas de periódicos americanos, así como en los debates políticos. Las tesis sobre conspiraciones están tan pasadas de moda que nadie las tomaría en serio, aunque se hubiese conservado una fotografía de 1973 ó 1974 en la que figurasen los diferentes americanos miembros de la Trilateral Commission, prestando su acatamiento a David Rockefeller, como por ejemplo, Richard Holbrooke, actualmente adjunto del Secretario de Estado; Warren Christopher, el Subsecretario de Estado; su superior inmediato Cyrus Vance (que ha sido, entre otros, presidente del Consejo de Administración de la Fundación Rockefeller); el Ministro de Finanzas, Michael Blumenthal; el Ministro de Defensa, Harold Brown; el


Ex-Secretario de Defensa Cyrus Vance.

Director del Consejo Nacional de Seguridad, Brzezinski, y el analista de las intenciones soviéticas del Consejo Nacional de Seguridad, Manuel P. Huntington; y también Walter F. Mondale, entonces senador y actual vicepresidente; así como un antaño oscuro, pero prometedor gobernador de Georgia, y hoy presidente Jimmy Carter. Pues bien, si, como he dicho, aunque se hubiera podido conservar un testimonio irrefutable de tales hombres firmando hace 3 ó 4 años, un juramento de sangre en virtud del cual, en el caso de que uno de ellos llegare al poder, se comprometía a arrastrar tras de sí a todos sus compañeros, la mayor parte de los redactores y comentaristas de prensa, y desde luego los políticos, no dejarían de señalar, en términos poco halagüeños, que sólo los imbéciles podrían imaginar semejante actitud, por parte del poder en América. Puede que tengan razón. En la duda, nos abstendremos de referirnos aquí a las tesis de la conspiración...

• CARTERGATE SUPERA A WATERGATE

M. Dunham cita también la serie de artículos publicados sobre la Trilateral, el invierno último, por M. Graig S. Karpel en la revista Penthouse, especialmente en el número de noviembre de 1977, que decía lo siguiente:

La presidencia de los Estados Unidos y los ministerios clave del gobierno federal, han sido acaparados por una organización privada, consagrada a lograr la subordinación de los intereses intrínsecos de los Estados Unidos, a los intereses internacionales de los bancos y empresas multinacionales. El dominio de los intereses privados sobre el poder público, es el mayor escándalo político de la historia de América. Watergate era un robo con fractura, cometido durante la noche por un cierto Martínez, en las oficinas del Comité Nacional Demócrata. Cartergate en cambio, es la irrupción de David Rockefeller, en el despacho ovalado (de la Casa Blanca) en pleno día.

Y M. Karpel agrega:

Sería inexacto decir que la Trilateral Commission manda en la Administración Carter. La Trilateral es la Administración Carter.

Según M. Dunham, comentarios del mismo orden acerca del establishment han aparecido, en 1977, en los diarios y revistas: America, Harper's, Oui, The Progressive, U.S. News and World Report, **Washington Post; etc., el New York Times, en particular, ha escrito: Los que creen en la tesis de una conspiración histórica, considerarán ciertamente a la Trilateral Commission, como una manifestación del Establishment; y el Washington Post: Si a Ud. le gusgan las tesis de una conspiración por medio de intrigas ocultas para el dominio del mundo a Ud. no dejará de gustarle la Administración del Presidente Jimmy Carter.**

• El "C.R.E."

Aquí, se impone una observación. Todos los órganos de prensa citados, están ligados al Consejo de Relaciones Exteriores (C.R.E). Si ellos se entregan a una crítica tan acerba, acerca de la influencia excesiva de la Trilateral sobre la Administración federal, ¿será porque la cosa está que arde entre las dos organizaciones secretas? Desde al menos una veintena de años, estaba admitido que la alta Administración americana se situase bajo el poder del C.R.E., especialmente desde que M. Henry Kissinger había sido Consejero de la Presidencia y después Secretario de Estado del Presidente Nixon: ¿Acaso el C.R.E. reprocha a la Trilateral el haberlo suplantado?

No parece probable. Pues, de una parte, en efecto, el presidente-fundador de la Trilateral, David Rockefeller, es el actual presidente del C.R.E., y no se ve el interés que pudiera tener en que se produzca una trifulca entre dos organizaciones que cuentan con numerosos miembros comunes.

Más aún, de las nueve personalidades de la Administración Carter citadas por M. Lydon como afiliadas a la Trilateral, cinco de ellas, y no de las últimas, pertenecen también al C.R.E. como: Blumenthal; Brown; Huntington; el Secretario de Estado, Cyrus Vance y Zbigniew Brezezinski, el Kremlinólogo consejero-supervisor de Carter. Si se agrega que el resto de la Administración federal está incrustada de adheridos al C.R.E., es difícil pretender que este último haya sido suplantado por la Trilateral.

Entonces, ¿por qué las criticas? Quizás una maniobra de presión sobre Jimmy Carter, que no pertenece al C.R.E., para llevarle, dicen algunos, a separarse de diversos colaboradores personales, como el Embajador de Estados Unidos en la O.N.U., Andrew Young, que ha logrado la proeza de ponerse de espaldas a casi todos los partidos políticos, pero que, en cambio, fue decisivo en el momento de la elección presidencial, durante la cual aportó a Carter el voto de los negros. (Tomado de un artículo de Jaques Bordiot.

Lectures Françaises. Núm 254.

El Peso de la Trilateral en Africa

¿Ha llegado el momento de oponerse como adversarios, exclusivamente a los países donde los blancos se preocupan de formar barrera contra la penetración soviética? ¿Ha llegado ya el momento de enviar a nuestro lamentable Ministro de Asuntos Exteriores, en visita "revolucionaria" a Zambia, Mozambique y Tanzania, bajo la protección soviética?

¿Por qué este nuevo ataque al prestigio blanco?

Parece que, como dice Valery Giscard d'Estaing, ¿la política de apartheid ultraja la dignidad del hombre? Ya está bien... El motivo del abandono del Africa Austral, lo desvela Gurfunkiel... (después de nosotros, para quienes este punto constituye un viejo leit-motiv):

Aliándose al frente antisudafricano, M. Giscard d'Estaing no ha podido hacer otra cosa que seguir el ejemplo del Presidente americano Carter, con el cual comparte el "mundialismo".

Mientras que:

En 1978, la política "antirracista" de Carter corría el riesgo... de llevar la sovietización completa a los países situados al sur de Zambia.

¿No es ésta precisamente, la política del sovietófilo comprobado, David Rockefeller, presidente-fundador de la Trilateral, presidente en ejercicio del Consejo de Relaciones Exteriores y miembro influyente del

Grupo Bilderberger? En su día fue preciso el atentado de Orsini, para recordar a Napoleón III su juramento carbonario. Para recordar a Giscard d'Estaing que pertenece a los Bilderberger, basta la presencia a su lado del Trilateralista Raymond Barre, encargado de incitar a nuestro Presidente de la República, a obedecer perinde ac cadaver las instrucciones transmitidas por la Casa Blanca.

Y se ha visto: la Trilateral Commission es la Administración Carter.

Por ello, es fundamental conocer las intenciones de la Trilateral. ¿Qué mejor fuente para ir a beber que la de la propia documentación oficial de la Comisión? Ahora bien, The Triangle Papers, núm. 15, de 1978, publica el Informe de la "Trilateral Task Force" (Comité de Estudio y Acción) sobre las Relaciones Este-Oeste, presentado y discutido en la Asamblea de la Trilateral celebrada en Bonn, del 22 al 25 de octubre de 1977. Allí se puede leer lo siguiente:

La larga duración y el extremo peligro potencial del conflicto Este-Oeste, son debidos al hecho de que implica una rivalidad de fuerzas, entre las dos superpotencias de nuestro tiempo, así como un "conflicto ideológico" entre sistemas antagónicos, políticos, económicos y sociales, establecidos sobre valores fundamentalmente diferentes. Esta es la razón que, desde largo tiempo, ha hecho del conflicto Este-Oeste, la principal línea de separación del mundo contemporáneo (...)

Las relaciones Este-Oeste se establecen en un mundo caracterizado por una mutación rápida, multiforme y, a menudo, imprevisible. Incluso fuera del conflicto Este-Oeste, la concepción de un orden del mundo estable, tan apreciado por la opinión occidental, resulta incompatible con el dinamismo de los cambios en economía, tecnología, ecología, población, recursos nutritivos, energía y materias primas; con las desigualdades de repercusión de estos cambios, en las diferentes partes del mundo; y con las reacciones, a menudo imprevisibles, que ello ocasiona en los diversos sectores de la humanidad. Pero los cambios reales no siguen tampoco las leyes predeterminadas fijadas por la teoría marxista y, por tanto, los comunistas, que creen en dichas leyes, están por eso tan desorientados, a menudo, con el desarrollo de los acontecimientos como los occidentales, que creen posible la estabilidad... (o sea, a los que se llama inmovilistas).

• ESTA ACCION SOLO FAVORECE A MOSCU

Así, la Trilateral admite como axioma que la concepción de un orden estable del mundo es una quimera. Y aunque afirma que las leyes predeterminadas por la teoría marxista se ha demostrado que están equivocadas, comparte sin embargo el postulado marxista de una mutación continua.

Mutación que juega en Africa a favor de la URSS, según reconoce la Trilateral.

En Africa Austral, donde los intereses occidentales son menos vitales que en el Oriente Medio y los intereses nacional soviéticos no se muestran apenas en juego, la Unión Soviética ha elegido la ocasión de demostrar su nueva capacidad de intervención militar en el mundo entero, aprovechándose de una situación que presenta sólo unos riesgos mínimos, por lo cual se entrega a una propaganda llena de promesas...



Valery Giscard d'Estaing.

La ocasión para su acción le ha sido suministrada por la desintegración del imperio portugués, que ha seguido a la revolución portuguesa de 1974, así como por la lucha surgida posteriormente por el control de Angola entre el M.P.L.A., dirigido por los comunistas y maniobrado por Moscú y otros dos movimientos rivales, maniobrados por el Occidente o por China. Las promesas de la propaganda, se encaminan a destacar:

1. Que la independencia de las antiguas colonias portuguesas ha dado la señal para iniciar el asalto de las mayorías negras del Africa Austral —especialmente en Rhodesia, Namibia y finalmente, Africa del Sur— contra los vestigios de autoridad de la minoría blanca en aquellos países del continente africano.

2. Que el apoyo soviético a la independencia de las colonias portuguesas ha sido constante desde un principio, cuando, por el contrario, las potencias de la OTAN habían provisto oficialmente de armas a Portugal, o a lo sumo sostenido oficiosamente a algún movimiento de independencia.

3. Y que, alentando abiertamente los proyectos de la mayoría negra en Rhodesia y en Namibia, así como apoyando el fin del "apartheid" en Africa del Sur, es como las principales naciones occidentales pueden favorecer el éxito de negociaciones encaminadas a salvaguardar en el futuro las vidas y bienes de la minoría blanca —negociaciones cuyo pretendido éxito aparece de lo más dudoso, dadas las divisiones de los negros. Mientras tanto, los soviéticos han libertado todo sin ningún condicionamiento, a fin de envalentonar a los negros y animarles a buscar la independencia por medio de la violencia (págs. 33-34).

Los honorables expertos, responsables del Informe sobre los trabajos de la "Task Force", encargados del estudio de las relaciones Este-Oeste, nos permitirán que manifestemos algún asombro cuando afirman que en Africa Austral los intereses occidentales son menos vitales que en el Oriente Medio, y que los intereses nacionales soviéticos no aparecen apenas en juego. Que el rigor de S. E. Tohru Nakagawa, antiguo embajador del Japón en URSS, y del Prof. Jeremy P. Azrael, de la Universidad de Chicago, no se preocupe apenas de la posibilidad de ver a los soviets instalarse en El Cabo y expulsar a los británicos de la base de Simonstown, podría comprenderse, pero que el Profesor Emeritus Richard Löwenthal, de la Universidad de Relaciones Internacionales de Berlín, no dé signos de inquietud, por un control soviético sobre la única ruta libre para el aprovechamiento a Europa del petróleo de Oriente Medio, parece cuando menos sorprendente, y esto sin hablar del aprovisionamiento de otras materias primas indispensables como el uranio, los diamantes industriales, el tungsteno, e incluso el oro para los microcontactos.

No hay modo de pensar que tal eventualidad se le haya podido escapar al Profesor Emeritus Löwenthal.

Se hace preciso, por el contrario, creer que ha obedecido alguna consigna imperativa de los dirigentes de la Trilateral, a la cual está afiliado.

Y esto nos explicará también la actitud, tanto del presidente Carter como del Presidente Giscard d'Estaing, respecto al Africa Austral, deliberadamente sacrificada a la dependencia soviética por el camino indirecto de los Black Powers.

(Tomado de un artículo publicado en "Lectures Françaises", núm. 254, junio de 1978).

¿Qué Pretende la Trilateral?

En Le Quotidien de Paris del 21 de febrero de 1978, Pierre Assouline reproducía un texto del número 272 de **Le Monde Diplomatique** correspondiente a noviembre de 1976, en el que se puede leer lo siguiente:

"De Valery Giscard d'Estaing, que ya era miembro del grupo Bilderberg cuando fue Ministro de Economía y Finanzas del Presidente Pompidou, se ha dicho y subrayado que se había retirado del dicho Grupo cuando su ascensión al Elíseo. Pero olvidando con todo cuidado indicar también que, en cambio, era regularmente representado en cada una de las reuniones por su antiguo colaborador en las finanzas, Lionel Stoléru, actualmente ministro y consejero del Presidente de la República. Reuniones a las cuales Stoléru cuenta que, con no menor regularidad, Jacques Attali y Pierre Uri, representaban los dos a su vez, a Francois Mitterand. *¡Esto se llama "capital-socialismo!...*

Es un hecho que, desde hace algún tiempo, se habla mucho de la Trilateral en los periódicos franceses. Es que los grupos internacionales "discretos" —para no decir secretos—, no tienen buena reputación, desde el descrédito en que cayó el Grupo Bilderberg, con el escándalo de las propinas de la "Lockeed", de las que salió salpicado el prestigio del Presidente del Grupo, el Príncipe Bernardo de los Países Bajos, todo lo cual ha llamado demasiado la atención sobre las intrigas ocultas de la política mundial. Por eso, con objeto de paliar este descrédito, la Trilateral ha decidido darse a conocer. Pero, lo mismo que la Franc-Masonería, se presenta como una organización puramente filosófica y de pensamiento (según la versión de Fred Zeller, ex-Gran Maestres del Gran Oriente de Francia, quien en su libro: "**Trois points c'est tout**" —Robert Laffont, 1976—, afirma que el Gran Oriente no puede hacer política), la Trilateral se presenta por su parte como un "club de reflexión" para el establecimiento de un orden económico mundial, más estable y mejor equilibrado.

La idea originaria de David Rockefeller partía de dos principios básicos: el de que "los 'managers' preceden a los políticos. Por sus funciones y sus contactos con la realidad, los dirigentes del sector privado, industriales, universitarios y financieros, son capaces de elaborar soluciones prácticas para los problemas mundiales, para proponerlas después a los gobiernos".

Y de que "sólo el concierto entre las tres grandes regiones, a la vez democráticas e industrializadas (Europa, Japón, América del Norte), puede favorecer el establecimiento de un orden económico mundial más estable".

"La Comisión Trilateral tiene tres objetivos: reformar las instituciones internacionales definir una nueva política energética y adoptar una estrategia para el comercio internacional".

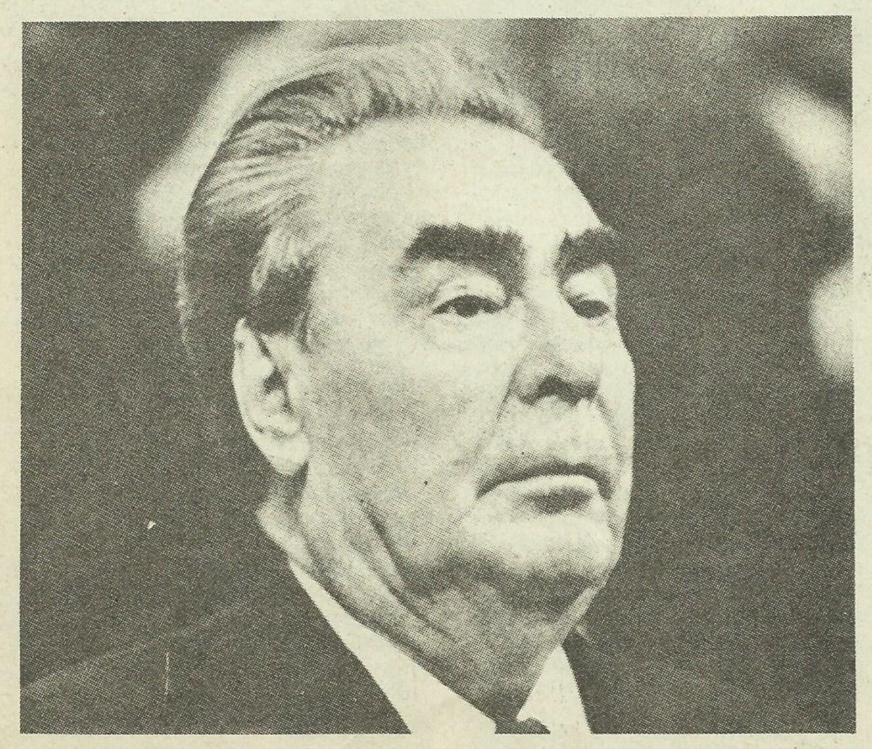
En **Le Monde** de 23 de febrero de 1978, Jacques Decornoy definía a la Trilateral como "**Agrupación internacional** que tiene por objeto **definir una estrategia global para el mundo industrializado**".

Resulta particularmente interesante subrayar la evolución que se advierte en los diversos modos de presentar los objetivos de la Trilateral. De simple sociedad de pensamiento, que sólo pretende elaborar soluciones prácticas para los problemas mundiales y contentarse con aconsejar a los gobiernos, se pasa a la preparación de las conferencias internacionales; después a la reforma de las instituciones internacionales, y finalmente a la definición de una estrategia global del mundo industrializado.

Así, poco a poco, los observadores especializados, han podido comprender que EL VERDADERO OBJETO DE LA TRILATERAL ERA EJERCER UNA PRESION POLITICA CONCERTADA SOBRE LOS GOBIERNOS DE LAS NACIONES INDUSTRIALIZADAS PARA LLEVARLES A SOMETERSE A SU ESTRATEGIA GLOBAL. Lo cual equivale a afirmar que EL FIN DE LA TRILATERAL ES LA INSTAURACION DEL GOBIERNO MUNDIAL.

"Ahora bien —precisa además P. de Villemarest— G.S. Franklin, secretario General de la Comisión, ha dicho 'QUE EN NINGUN CASO, LA TRILATERAL ES, NI SERA, ANTICOMUNISTA' (1976)".

"Los comunistas lo saben además muy bien; por eso en sus ataques sigilosos silencian que David Rockefeller, Presidente de la Trilateral, es recibido regularmente en Moscú, desde la época de Kruschev a la de Breznev, como promotor esencial de la extensión del comercio Este-Oeste", de cuya interdependencia, esperan los Trilateralistas, llegar al ansiado Gobierno Mundial. ●



Breznev: El anfitrión de Rockefeller en Moscú.

La Democracia, el Liberalismo y los Partidos Políticos a la luz del Magisterio de la Iglesia

—"...**¡Qué espectáculo ofrece un estado democrático abandonado al arbitrio de la masa!** La Libertad...queda transformada en una pretensión tiránica... La igualdad degenera en una nivelación mecánica...; el sentimiento del honor verdadero, la actividad personal, el respecto a la tradición, la dignidad, en una palabra, todo aquello que da a la vida su valor, poco a poco se va hundiendo y desaparece. Sólo sobreviven de una parte, **las víctimas engañadas por el espejismo aparente de una democracia**...y de otra parte, **los explotadores** más o menos numerosos que han sabido, **mediante la fuerza del dinero o de la organización** asegurarse sobre los demás una posición privilegiada e **incluso el mismo poder**." (Pio XII. **"Benignitas et humanitas"**, I,19).

—"En una sociedad fundada sobre los principios del **liberalismo...queda en silencio el dominio divino**, como si Dios no existiese o no se preocupase del género humano, o como si los hombres, ya aislados, ya asociados, no debiesen nada a Dios, **o como si fuera posible imaginar un poder político cuyo principio, fuerza y autoridad toda para gobernar no se apoyaran en Dios mismo**. De este modo...**el Estado no es otra cosa que la multitud dueña y gobernadora de sí misma**." (León XIII.**"Immortale Dei"**. II, 10.)

—"...son ya muchos los que imitando a Lucifer, del cual es aquella criminal expresión: No serviré, entienden por libertad lo que es una pura y absurda licencia. **Tales son los partidarios de ese sistema tan extendido y poderoso, y que tomando el nombre de la misma libertad, se llaman a sí mismos liberales**" (León XIII. **"Libertas Praestantissimun"**. II, 11).

—"Negar a Dios...o negarse a aceptarlo,...es ésta precisamente la disposición del espíritu que origina y constituye el mal fundamental del liberalismo... La perversión mayor de la libertad, que constituye al mismo tiempo la especie peor de liberalismo, consiste en rechazar por completo la suprema autoridad de Dios y rehusarle toda obediencia, tanto en la vida pública como en la vida privada y doméstica". (León XIII. **"Libertas Praestantissimun"**. V, 24-25).

—"**Armada la multitud con la idea de su propia soberanía**, fácilmente degenera en la **anarquía** y en la **revolución**, y suprimidos los frenos del deber y de la conciencia, no queda más que la fuerza, la fuerza que es radicalmente incapaz para dominar por sí sola las pasiones desatadas de las multitudes" (León XIII, **"Libertas Praestantissimun"**. II, 12).

—"...**los gobiernos prefirieron construir sobre las bases del liberalismo y del laicismo** estructuras sociales que...han demostrado bien pronto su carencia de sólidos fundamentos, por lo que una tras otra han ido derrumbándose miserablemente, como tiene que derrumbarse necesariamente todo lo que no se apoya sobre la única piedra angular que es Jesucristo." (Pio XI. **"Divini Redemptoris"**. III, 38).

—"El liberalismo católico...peste perniciosísima, ...verdadera calamidad actual...más funesto y peligrosos que un enemigo declarado.... Siempre he condenado el liberalismo católico, y volveré cuarenta veces a condenarlo, si es necesario..." (Pio IX, 18-6-1871).

—"Los católicos liberales son lobos cubiertos con piel de corderos, y por ello, el sacerdote, verdadero sacerdote, debe revelar al pueblo confiado a sus cuidados sus peligrosas acechanzas y sus malos objetivos". (San Pio X, 5-9-1894).

—**"El liberalismo o laicismo en todas sus formas, constituye la expresión ideológica propia de la masonería."** (Episcopado Argentino, 20-2-1959).

—"...en una lucha como la presente, en la que están en peligro bienes de tanta importancia, no hay lugar para las polémicas intestinas, **ni para el espíritu de partido**, sino que, unidos los ánimos y los deseos, deben todos esforzarse por conseguir el propósito que los une: la salvación de la Religión y del Estado." (León XIII." **"Immortale Dei"**. III, 23).

—"...los hombres que lo subordinaran todo al triunfo de su partido respectivo...quedarían acusados y convictos de anteponer de hecho, por una funesta inversión de ideas, la política que divide, a la Religión que une." (León XIII. **"Notre Consolation"**. III, 18).

—"Por todas partes, hoy la vida de las naciones se halla disgregada por **el culto ciego del valor numérico. El ciudadano es elector.** Pero como tal, el ciudadano en realidad **no es otra cosa que una mera unidad** cuyo total constituye una mayoría o una minoría, que puede invertirse por el desplazamiento de algunas voces o quizás de una sola. **Desde el punto de vista de los partidos, el ciudadano no cuenta más que por su valor electoral**, por el apoyo que presta su voz." (Pio XII. **"La organización política mundial"**. 6).

Centro de Estudios de Nuestra Señora de la Merced

CUADERNO Nº 1

EXTRA

Cabildo



La Comisión Trilateral y el Poder Internacional del Dinero

$ 5.000.-